



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2018-09-26 Nr. 4K-1454-(1.17)

DĖL PAVYZDINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ

Lietuvos Respublikos Seime 2018 m. birželio 29 d. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymu Nr. XIII-1370 (toliau – VTĮ pakeitimo įstatymas) priimta Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos parengta nauja Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) redakcija, įsigaliosianti 2019 m. sausio 1 d. Taip pat 2018 m. birželio 29 d. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 11 straipsnio pakeitimo įstatymu Nr. XIII-1372 (toliau – VAĮ 11 straipsnio pakeitimo įstatymas) nuo 2019 m. sausio 1 d. nustatyti žymūs pakeitimai viešojo administravimo įstaigų struktūrai.

Pažymėtina, kad, įgyvendinus Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymą, žymūs pokyčiai teismų struktūrose jau įvyko nuo 2018 m. sausio 1 d. Tuo tikslu buvo iš esmės peržiūrėtos ir Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ naujai patvirtintos pavyzdinės teismų struktūros. Atsižvelgiant į tai, kad struktūros vos prieš metus buvo iš esmės peržiūrėtos bei siekiant laiku pasirengti VTĮ ir VAĮ pakeitimų įgyvendinimui, šiuo metu Teisėjų tarybos nutarimas visa apimtimi nebuvo peržiūrimas. Siūlomi pakeitimai didele dalimi yra techninio pobūdžio, susiję su teisėjų skaičiaus teismuose kitimu po 2017 m. balandžio 28 d. ir VTĮ bei VAĮ 11 straipsnio įgyvendinimu, o taip pat sprendžiamas Vilniaus miesto apylinkės teismo iškeltas ir daugeliui teismų aktualus klausimas dėl teismo posėdžių sekretorių ir teisėjų padėjėjų įdarbinimo pagal darbo sutartis, kadangi valstybės tarnybos konkursai į šias pareigas nuolat neįvyksta.

Informuojame Jus, kad 2018 m. rugsėjo 19 d. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ projektas (toliau – Projektas) buvo pateiktas pastaboms ir pasiūlymams visiems Lietuvos Respublikos teismams ir Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetui. Įvertinus pateiktas pastabas ir pasiūlymus (Derinimo pažyma pridedama), Projektas teikiamas Teisėjų tarybai.

1. Dėl pavyzdinių teismų struktūrų ir pareigybių sąrašų

Toliau išdėstyti pagrindiniai siūlomi teismų pavyzdinių struktūrų pakeitimai, lyginant su Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2), numatyti pridedamame Projekte:

1. Vadovaujantis VTĮ pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 20 dalimi ir VAĮ 11 straipsnio pakeitimo įstatymu (11 straipsnio 6 ir 7 dalys), **naikinamos skyriaus vedėjo pavaduotojo ir poskyrio vedėjo pareigybės**, kurios nuo 2019 m. sausio 1 d. numatytos tik savivaldybių viešojo administravimo įstaigose. Pažymėtina, kad po reorganizavimo apjungti apylinkių teismai ir Regionų apygardos administracinis teismas yra sudaryti iš teismo rūmų, kuriuose, centralizavus valdymą centriniuose teismo rūmuose, kituose teismo rūmuose yra tik po 1 struktūrinį padalinį – raštinės poskyrį, o jame po 1 vadovavimo įgalinimus turinčią pareigybę – Teismo raštinės

skyriaus atitinkamų rūmų raštinės poskyrio vedėją, ir, siekiant užtikrinti tinkamą nutolusių rūmų darbo organizavimą bei atstovavimą įvykus sudėtingai situacijai su teismo klientais, manytina, kad nors **viena vadovavimo įgalinimus turinti pareigybė rūmuose turėtų išlikti**. Tačiau pagal VAĮ 11 straipsnio pakeitimo įstatymą poskyrio vedėjo ar vedėjo pavaduotojo pareigybė numatyta tik savivaldybėms ir naujos redakcijos VTĮ bei VAĮ 11 straipsnis niekaip nesprendžia sudėtingesnės hierarchinės struktūros įstaigų, sudarytų iš nutolusių padalinių (rūmų, filialų ir pan.), valdymo. Siekiant išsaugoti bendrą teismo raštinės struktūrą ir užtikrinti vienodą darbo organizavimą visuose nutolusiuose teismo rūmuose papildomai neapkraunant centrinių rūmų raštinės vedėjo, **Projekte siūloma poskyrio vedėjo pareigybę keisti į biuro vedėjo pareigybę** (pvz., Teismo raštinės skyriaus atitinkamų teismo rūmų raštinės biuro vedėjas), nekeičiant vykdomų funkcijų apimtį, o **Teismo raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojo pareigybę – į Teismo raštinės skyriaus patarėjo pareigybę, numatant jam skyriaus vedėjo pavadavimo funkciją**.

2. Vadovaujantis VAĮ 11 straipsnio pakeitimo įstatymu (11 straipsnio 6 dalis), skyrių (biurą, tarnybą) sudaro ne mažiau kaip 4 pareigybės. Peržiūrėjus pavyzdines teismų struktūras, kai kuriuose teismuose šios įstatymo nuostatos neatitinka Finansų ir apskaitos skyriai, Informacinių technologijų ir Archyvo skyriai bei Teismo pirmininko ir Teismo kanclerio tarnybos, jeigu jos buvo įsteigtos kaip struktūriniai vienetai. Dėl skyrių ar tarnybų siūloma teismams spręsti individualiai (pvz., perkelti pareigybės į kitą struktūrinį padalinį, struktūrinius padalinius sujungiant ar nustatant pareigybių tiesioginį pavaldumą teismo pirmininkui ar kancleriui be padalinio, vadovaujantis VAĮ 11 straipsnio 8 dalimi). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Projektas papildytas nuostata, kad, jei teisme bet kurį skyrių ar kitą struktūrinį padalinį sudaro mažiau kaip 4 pareigybės, teismas pats priima sprendimą dėl tokio skyriaus ar kito struktūrinio padalinio reorganizavimo galimybių. Jeigu struktūrinis padalinys teisme nenumatomas, pavyzdinės struktūros aprašyme nustatyta skyriaus vedėjo pareigybė keičiama į kitą pareigybę.

Atkreipiame dėmesį, kad VTĮ 12 straipsnio 3 dalis numato, kad konkursas į laisvas karjeros valstybės tarnautojo pareigas tuo atveju, jeigu į šias pareigas valstybės tarnautojas nebuvo priimtas kitu šiame įstatyme nustatytu būdu, turi būti paskelbtas ne vėliau kaip per 6 mėnesius nuo valstybės tarnautojo pareigų atsilaisvinimo ar per 3 mėnesius nuo naujos pareigybės įsteigimo, taigi, ilgiau laikyti laisvą bus galima tik darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybę. Dėl šios priežasties teismams tvirtinant savo struktūras, jose neturėtų būti ir nuolat laikomų laisvų nefinansuotų pareigybių.

Pažymėtina, kad kiekvieno teismo vadovas yra atskiras asignavimų valdytojas, ir kiekvieno teismo valstybės biudžeto asignavimai yra tvirtinami atskirai atitinkamų metų Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu, be to, atsižvelgiant į teismų nepriklausomumą, teismai nedalyvauja bendrųjų funkcijų konsolidavimo procese ir kol kas nepereina prie centralizuoto buhalterijos tvarkymo. Manytina, kad VAĮ 11 straipsnio pakeitimo įstatymo rengėjai neįvertino atskirų įstaigų specifikos, ypač atsižvelgiant į tai, kad tokio mažo struktūrinio dydžio įstaigų, kurių vadovai yra savarankiški asignavimų valdytojai, yra nedaug. Įvertinus didesnius reikalavimus asignavimų valdytojo įstaigos buhalterinės apskaitos tvarkymui, finansų kontrolės funkcijas, dalyvavimą rengiant asignavimų valdytojo strateginio veiklos plano projektą ir pan., **jei Finansų ir apskaitos skyrius teisme panaikinamas, skyriaus vedėjo pareigybę siūloma keisti į vyresniojo patarėjo (vyriausiojo įstaigos buhalterio) pareigybę ir ją priskirti tiesioginiam teismo kanclerio pavaldumui**. Atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 4 straipsnio 1 dalimi, valstybės biudžeto asignavimų valdytojai yra įstaigų, nurodytų Seimo patvirtintame valstybės biudžete, vadovai (ministerijose – ministrai ar jų įgalioti asmenys, teismuose – teismų pirmininkai ar jų įgalioti teismų kancleriai).

3. Pagal VTĮ 2 straipsnio 10 ir 11 dalyse pateiktas sąvokas valstybės tarnautoju laikomas fizinis asmuo, einantis pareigas valstybės tarnyboje. Valstybės tarnyba – tai valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose pareigas einančių asmenų profesinė veikla, kuria atliekamos viešojo administravimo funkcijos ir (arba) padedama valstybės ar vietos valdžiai įgyvendintiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, **išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas**. Atliekant valstybės tarnautojų pareigybių sąraše esančių pareigybių peržiūrą, vertinant

šių pareigybių atitiktį VTĮ 2 straipsnyje apibrėžtai valstybės tarnautojo ir valstybės tarnybos sąvokoms, atsižvelgta į Vidaus reikalų ministerijos paskelbtą informaciją, pagal kurią ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijomis galėtų būti, pvz.: ūkinių operacijų ir ūkinių įvykių registravimas, darbo laiko apskaitos žiniaraščių pildymas, darbo užmokesčio skaičiavimas, turto apskaita, duomenų į naudojamas informacines sistemas, programas ar registrus suvedimas ir tvarkymas, duomenų registravimas, statistinių ataskaitų rengimas, dokumentų registravimas, sisteminimas, kaupimas ir tvarkymas, perdavimas archyvams, dokumentų suvedimas ar įkėlimas į naudojamas informacines sistemas, registrus, dokumentų nukreipimas, paskirstymas, perdavimas, išsiuntimas, dokumentų ir tekstų redagavimas, informacinių sistemų techninė priežiūra ir tvarkymas, posėdžių, susitikimų ir pasitarimų organizavimas ir aptarnavimas, turto priežiūra ir remontas (taisymas), ir pan. (<https://vrm.lrv.lt/lt/naudinga-informacija/naujasis-valstybes-tarnybos-istatymas-pokyciu-igyvendinimas>). Atsižvelgiant į šį išaiškinimą, **teismuose, kuriuose yra daugiau kaip 2 finansininkų pareigybės, Projekte jos perkeltos prie darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, nekeičiant bendro pareigybių skaičiaus.** Pagal Projektą valstybės tarnautojais lieka Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas arba vyresnysis patarėjas (vyriausiasis buhalteris) ir 1 vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (finansininkas), kuriam nustatomas pavadinimas. Taip pat atsižvelgiant į minėtą išaiškinimą, iš pavyzdinio valstybės tarnautojų pareigybių sąrašo išbraukiami lituanistai (kalbos redaktoriai), nemažinant bendro teismui nustatyto valstybės tarnautojų skaičiaus.

4. Dėl nustatyto teisėjų skaičiaus teismuose pakeitimų, įvykusių po 2017 m. balandžio 28 d., dalies teismų pavyzdinės struktūros persikėlė į +1 arba -1 teisėjų skaičiaus eilutę, todėl atnaujinant Teisėjų tarybos nutarimą ši eilutė padaryta pagrindine (vidurine) ir atitinkamai papildyta nauja eilute +1 arba -1. Šis pakeitimas neturi įtakos esamai teismo struktūrai, tačiau reikalingas atnaujinti pavyzdinę struktūrą ateičiai, jei teisėjų skaičius teisme pasikeistų dar +1 ar -1. Vilniaus regiono apylinkės teismo pavyzdinę struktūrą palikta su Elektrėnų rūmais, kol nebus priimti Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo Nr. I-2375 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2476 pakeitimai.

5. Projekte panaikinta nuostata dėl teismų psichologų pareigybių apylinkių teismuose įsteigimo ir finansavimo, kadangi finansavimas šioms pareigybėms buvo dalinai skirtas 2018 m., o likusi dalis numatyta skirti 2019 m. valstybės biudžeto projekte. Siunčiant Projektą derinimui teismams ir Komitetui dėl techninės klaidos Projekte buvo panaikintas visas punktas, nors turėjo būti ištrinta tik punkto dalis, susijusi su psichologais, todėl punktas atstatytas.

6. Atnaujinti Pavyzdiniai valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašai. Valstybės tarnautojų pareigybių sąrašas pakeistas panaikinant poskyrių vedėjų, vedėjų pavaduotojų bei vyriausiųjų / vyresniųjų specialistų (lituanistų) pareigybes ir papildant vyresniųjų patarėjų, patarėjų ir biuro vedėjų pareigybėmis. Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašas atnaujintas peržiūrint suderinamumą su Lietuvos Respublikos ūkio ministro patvirtintu Lietuvos profesijų klasifikatoriumi bei papildant finansininko, teismo sekretoriaus ir teismo konsultanto pareigybėmis.

Atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis VTĮ pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 13 ir 15 dalimis, 2019 m. sausio 1 d. fiksuojamas naujas pareiginės algos koeficientas, perskaičiuotas iki 2018 m. gruodžio 31 d. gautą pareiginę algą su priedu už kvalifikacinę klasę padalijus iš bazinio dydžio: $(\text{pareiginė alga} + \text{priedas už klasę}) / 132,5$. Jei perskaičiuotas koeficientas gaunasi mažesnis už nustatytą žemiausią pagal naują VTĮ, nustatomas žemiausias tai pareigybei numatytas koeficientas pagal naują VTĮ. Kiti koeficientų padidinimai, išskyrus kai koeficientas nesiekia minimalios ribos, yra galimi vėliau – vykdant kasmetinio vertinimo procedūras 2019 m. sausio-vasario mėn.

2. Dėl tam tikros kategorijos valstybės tarnautojų funkcijų priskyrimo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį

Vilniaus miesto apylinkės teismas 2018 m. gegužės 14 d. raštu „Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, papildomų pareigybių įsteigimo“ ir Plungės apylinkės teismas 2018 m. birželio 11 d. raštu „Dėl teismo posėdžių sekretorių trūkumo“ kreipėsi keldami klausimą dėl teismo posėdžių sekretorių, o Vilniaus miesto apylinkės teismo rašte – ir teisėjų padėjėjų,

įdarbinimo pagal darbo sutartis, kadangi valstybės tarnybos konkursai į šias pareigas nuolat neįvyksta.

Teismo posėdžių sekretoriaus ir teisėjo padėjėjo pareigybės pagal VTĮ priskiriamos prie karjeros valstybės tarnautojų. Asmenys, norėdami eiti šias pareigas, turi atitikti minėtame įstatyme nustatytus bendruosius ir specialiuosius reikalavimus, būtinus pareigybės aprašyme numatytoms funkcijoms atlikti. Bendrieji reikalavimai išdėstyti VTĮ 9 straipsnio 1 dalyje, kur kaip vienas iš kriterijų nurodytas reikalavimas būti įgijus to lygio pareigoms reikalingą išsilavinimą. Vadovaujantis šiuo metu galiojančia VTĮ 7 straipsnio 1 dalimi, A lygio pareigybėms būtinas aukštasis universitetinis arba jam prilygintas išsilavinimas, B lygio pareigybėms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis neuniversitetinis išsilavinimas arba aukštesnysis išsilavinimas, arba iki 1995 metų įgytas specialusis vidurinis išsilavinimas. Atkreiptinas dėmesys, kad **reikalavimai valstybės tarnautojams dar padidinti priimtoje naujoje VTĮ redakcijoje**, įsigaliosiančioje 2019 m. sausio 1 d.: VTĮ 9 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatytas reikalavimas visiems valstybės tarnautojams turėti aukštąjį universitetinį arba aukštąjį koleginių išsilavinimą, o einantiems pareigas valstybės tarnautojams pereinamasis laikotarpis įsigyti reikalingą išsilavinimą – ne ilgiau kaip iki 2024 m. sausio 1 d.

Teismo posėdžių sekretoriai prie valstybės tarnautojų priskirti, atsižvelgiant į jų atliekamas su teismo procesu susijusias funkcijas, kurios priskirtinos viešojo administravimo veiklai (administracinių paslaugų teikimui), t. y. veiksmai, susiję su:

- a) proceso įstatymuose nustatytų funkcijų teismo posėdžiuose atlikimu, įskaitant posėdžių protokolų rašymą, pasirašymą;
- b) teismo šaukimų ir pranešimų išrašymu proceso dalyviams, reikalavimų įstaigoms, atsakingoms už suimtų nuteistųjų laikymą bei pristatymą į teismą, užklausimų ir kitų raštų, susijusių su nagrinėjama byla, išrašymu;
- c) procesinių dokumentų kopijų siuntimu byloje dalyvaujantiems asmenims įstatymų nustatyta tvarka ir terminais;
- d) vykdomųjų raštų išrašymu procesinių įstatymų pagrindu.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teismų sistemoje dirbantiems teismo posėdžių sekretoriams, teisėjų padėjėjams, tiesiogiai prisidedantiems prie teisėjų vykdomo teisingumo įgyvendinimo, pagrįstai suteiktas valstybės tarnautojų teisinis statusas.

Tačiau, siekiant spręsti susidariusias teismo posėdžių sekretorių ir teisėjų padėjėjų trūkumo nuolat neįvykstant konkursams į valstybės tarnybą ir didelio darbo krūvio teismuose problemas, manytina, kad, **sumažinus dalį šiems valstybės tarnautojams tenkančių įgalingumų**, didžiąją dalį teismo posėdžių sekretorių (išskirtiniais atvejais – ir teisėjų padėjėjų) funkcijų galėtų atlikti darbuotojai (specialistai), dirbantys pagal darbo sutartis. Siekiant atskirti juos pagal statusą, **sekretoriai, turintys mažesnius įgalingumus ir dirbantys pagal darbo sutartis, galėtų būti vadinami teismo sekretoriais**. Tokie darbuotojai galėtų būti įdarbinami darbo sutarties pagrindu, ir, atsižvelgus į jų darbo pobūdį, jų išsilavinimas galėtų būti žemesnis.

Pažymėtina, kad Vilniaus miesto apylinkės teismo 2018 m. gegužės 14 d. rašte nurodyta, jog šiame teisme jau šiuo metu darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, vykdo ne tik techninius teismo posėdžių sekretoriaus darbus, o dalyvauja teismo posėdžiuose: „Teismo administracija nusprendė patvirtinti naują Raštinės skyriaus sekretoriaus pareigybės aprašymo redakciją, joje įtvirtindama papildomą Raštinės skyriaus sekretoriaus funkciją – dalyvavimą (t. y. sekretoriavimą) teismo posėdžiuose, organizuojamuose to teisėjo, kurio procesinius dokumentus šis darbuotojas tvarko (...)“, „2018 m. kovo 30 d. įsteigė naują – Raštinės skyriaus tarnautojo-sekretoriaus pareigybę (darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, kuris turi turėti *ne žemesnį kaip vidurinį išsilavinimą*). Įsteigus šią pareigybę, į šias pareigas buvo priimti 8 Raštinės skyriaus tarnautojai-sekretoriai, kurių pagrindinė funkcija – tvarkyti procesinius teismo dokumentus (dalyvavimas teismo posėdžiuose gali būti pavedamas tik kaip papildoma funkcija, už kurią mokamas priedas prie darbo užmokesčio).“

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 19 punktu, Teisėjų taryba tvirtina pavyzdinės apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūros aprašymus, pavyzdinius pareigybių sąrašus ir aprašymus. Įvertinus sąvokos „pavyzdinis“ lingvistinę reikšmę („sektinas“, „parodomasis dalykas“), Teisėjų tarybos tvirtinami

pavyzdinių teismų struktūrų aprašymai, pavyzdiniai pareigybių sąrašai ir aprašymai nėra laikomi tiesioginio taikymo teisės aktais. Kita vertus, pažymėtina, kad pavyzdinių teismų struktūrų aprašymai ir pavyzdiniai pareigybių sąrašai skirti užtikrinti visos Lietuvos Respublikos teismų sistemos administravimo darną, vienodumą ir teisinio reguliavimo nuoseklumą bei sistemiškumą bei atitinkamai paskirstyti finansavimą.

Nepaneigiant Teisėjų tarybos tvirtinamų pavyzdinių struktūrų aprašymų esmės ir tikslo, atsižvelgiant į susidariusias teismų darbo organizavimo problemas, Teisėjų tarybos nutarimo projektas papildytas nauja nuostata, kad, **atsižvelgiant į konkretaus teismo darbo organizavimo ypatumus, valstybės tarnautojo – teismo posėdžių sekretoriaus – pareigybė pagal teismo poreikį, peržiūrėjus pareigybei priskiriamas funkcijų apimtį, gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį – teismo sekretoriaus – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo.** Šis principas galėtų būti taikomas ir teisėjų padėjėjų atžvilgiu, jeigu būtų nuspręsta sudaryti galimybę teismams mažinti teisėjų padėjėjų – valstybės tarnautojų skaičių, juos pakeičiant teisėjui padedančiais, pagal darbo sutartį dirbančiais darbuotojais (įsteigiant, pavyzdžiui, teismo konsultanto pareigybę), kuriems nebūtų taikomi privalomi aukštojo išsilavinimo reikalavimai. Pažymėtina, kad panašių pareigybių, steigiamų darbui pagal darbo sutartis, reikalavimai ir pavadinimai negali būti identiški nustatytiems pagal VTĮ.

Šiuo atveju turėtų būti atliekami paties teismo patvirtintos struktūros pokyčiai, mažinant valstybės tarnautojų pareigybių skaičių ir atitinkamai didinant darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičių, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus, kadangi, išlaikant visus valstybės tarnautojų etatus ir gretutinai steigiant analogiškų funkcijų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatus, teismo struktūra pasidvigubins.

Atkreipiamo dėmesį, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo 2 straipsniu ir 3 straipsnio 2 dalimi, specialistui, dirbančiam pagal darbo sutartį, yra taip pat keliami reikalavimai išsilavinimui, todėl įdarbinant studentus su viduriniu išsilavinimu, juos galima darbinti tik C lygio kvalifikuotais darbuotojais.

Prašytume Teisėjų tarybos pritarti pateiktam Projektui.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ projektas, 11 lapų;
2. Derinimo pažyma, 14 lapų;
3. Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d. nutarimas Nr. 13P-77-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“, 11 lapų.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas



Antanas Jatkevičius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO

2018 m. d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 19 punktu, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymą Nr. XIII-1370 ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 11 straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. XIII-1372, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti pridedamus:

- 1.1. Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymą;
- 1.2. Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymą;
- 1.3. Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymą.

2. Patvirtinti pridedamus:

2.1. Pavyzdinį apylinkių, apygardų ir apygardų administracinių teismų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašą;

2.2. Pavyzdinį apylinkių, apygardų ir apygardų administracinių teismų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašą.

3. Nustatyti, kad:

3.1. valstybės tarnautojo – vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) – pareigybė pagal teismo poreikį gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, – specialisto (teismo psichologo) – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo;

3.2. atsižvelgiant į konkretaus teismo darbo organizavimo ypatumus, valstybės tarnautojo – teismo posėdžių sekretoriaus – pareigybė pagal teismo poreikį, peržiūrėjus pareigybei priskiriamas funkcijų apimtį, gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, – teismo sekretoriaus – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo;

3.3. atsižvelgiant į konkretaus teismo darbo organizavimo ypatumus, valstybės tarnautojo – teisėjo padėjėjo – pareigybė pagal teismo poreikį, peržiūrėjus pareigybei priskiriamas funkcijų apimtį, gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, – teismo konsultanto – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo;

3.4. šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatytos teismo pirmininko patarėjo bei teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybės apylinkių teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 30 ir mažiau, gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų;

3.5. šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatyta teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybė apylinkių teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 20 ir mažiau ir nėra numatyta teismo pirmininko

patarėjo pareigybės, atsižvelgiant į veiklos apimtį, gali būti keičiama į teismo pirmininko padėjėjo pareigybę, įtraukiant ir kitas teisės srities funkcijas;

3.6. šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nuo 2017 m. balandžio 28 d. nustatytos papildomos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės Vilniaus miesto apylinkės teisme gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų;

3.7. šio nutarimo 1.2 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašyme nuo 2017 m. balandžio 28 d. nustatytos papildomos teismo posėdžių sekretorių pareigybės gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų;

3.8. šio nutarimo 1.3 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašyme nustatytas Tarptautinės teisės skyrius Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir teismo pirmininko patarėjo bei teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybės Regionų apygardos administraciniame teisme gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų;

3.9. atitinkamais metais finansuojamų teisėjo padėjėjo pareigybių skaičius teismuose yra nustatomas atskiru Teisėjų tarybos nutarimu;

3.10. jei teisme bet kurį skyrių ar kitą struktūrinį padalinį sudaro mažiau kaip 4 pareigybės, sprendimą dėl tokio skyriaus ar kito struktūrinio padalinio reorganizavimo galimybių priima teismas. Jeigu struktūrinis padalinys teisme nenumatomas, pavyzdinės struktūros aprašyme nustatyta skyriaus vedėjo pareigybė keičiama į kitą pareigybę.

4. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d. nutarimą Nr. 13P-77-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“.

5. Nustatyti, kad šis nutarimas, išskyrus 3.2 ir 3.3 punktus, įsigalioja 2019 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2018 m. d. nutarimu Nr. 13P--(7.1.2)

PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas arba vyresnysis patarėjas (vyriausiasis buhalteris)	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (finansininkas)	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas (finansininkas)	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
										Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės skyriaus rūmų raštinės biuro vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Teismo raštinės skyriaus patarėjas	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
PLUNGĖS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	72,5	48	0	16	1	1	1	1	16	1	3	0	2	3	1	1	1	24,5	1	1	1	0	3	8	1	8	1,5
17	75,5	50	0	17	1	1	1	1	17	1	3	0	2	3	1	1	1	25,5	1	1	1	0	3	9	1	8	1,5
+1	78,5	52	0	18	1	1	1	1	18	1	3	0	2	3	1	1	1	26,5	1	1	1	0	3	10	1	8	1,5
TELŠIŲ APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	74,5	48	0	17	1	1	1	1	17	1	2	0	2	2	1	1	1	26,5	1	1	1	0	2	10	1	8,5	2
18	77,5	50	0	18	1	1	1	1	18	1	2	0	2	2	1	1	1	27,5	1	1	1	0	2	11	1	8,5	2
+1	80,5	52	0	19	1	1	1	1	19	1	2	0	2	2	1	1	1	28,5	1	1	1	0	2	12	1	8,5	2
TAURAGĖS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	74	48	0	17	1	1	1	1	17	1	2	0	2	2	1	1	1	26	1	1	1	0	2	10	1	8	2
18	77	50	0	18	1	1	1	1	18	1	2	0	2	2	1	1	1	27	1	1	1	0	2	11	1	8	2
+1	80	52	0	19	1	1	1	1	19	1	2	0	2	2	1	1	1	28	1	1	1	0	2	12	1	8	2

Teisėjų skaičius		Kito teismo personalo skaičius		Iš jų:																								
				Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
				Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius				Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas arba vyresnysis patarėjas (vyriausiasis buhalteris)	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (finansininkas)	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas (finansininkas)	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
												Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės skyriaus rūmų raštinės biuro vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Teismo raštinės skyriaus patarėjas	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMAS																												
-1	108	68	1	25	1	1	1	1	25	1	3	1	2	3	1	1	1	40	1	1	1	0	3	16	2	13	3	
26	111	70	1	26	1	1	1	1	26	1	3	1	2	3	1	1	1	41	1	1	1	0	3	17	2	13	3	
+1	114	72	1	27	1	1	1	1	27	1	3	1	2	3	1	1	1	42	1	1	1	0	3	18	2	13	3	
UTENOS APYLINKĖS TEISMAS																												
-1	117	72	1	25	1	1	1	1	25	1	5	1	2	5	1	1	1	45	1	1	1	0	5	14	2	13	8	
26	120	74	1	26	1	1	1	1	26	1	5	1	2	5	1	1	1	46	1	1	1	0	5	15	2	13	8	
+1	123	76	1	27	1	1	1	1	27	1	5	1	2	5	1	1	1	47	1	1	1	0	5	16	2	13	8	
ALYTAUS APYLINKĖS TEISMAS																												
-1	127	78	1	29	1	1	1	1	29	1	4	1	2	4	1	1	1	49	1	1	1	0	4	19	2	18	3	
30	130	80	1	30	1	1	1	1	30	1	4	1	2	4	1	1	1	50	1	1	1	0	4	20	2	18	3	
+1	133	82	1	31	1	1	1	1	31	1	4	1	2	4	1	1	1	51	1	1	1	0	4	21	2	18	3	
VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMAS																												
-1	161	95	1	35	1	1	2	1	35	1	6	1	2	6	1	1	1	66	1	1	1	1	6	23	2	17	14	
36	164	97	1	36	1	1	2	1	36	1	6	1	2	6	1	1	1	67	1	1	1	1	6	24	2	17	14	
+1	167	99	1	37	1	1	2	1	37	1	6	1	2	6	1	1	1	68	1	1	1	1	6	25	2	17	14	

Iš jų:																											
Teisėjų skaičius		Valstybės tarnautojų pareigybės																		Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės							
Kito teismo personalo skaičius		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas arba vyresnysis patarėjas (vyriausiasis buhalteris)	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (finansininkas)	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas (finansininkas)	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
										Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės skyriaus rūmų raštinės biuro vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Teismo raštinės skyriaus patarėjas	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28

PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMAS

-1	157	97	1	38	1	1	2	1	38	1	4	1	2	4	1	1	1	60	1	1	1	1	4	28	3	17	4
39	160	99	1	39	1	1	2	1	39	1	4	1	2	4	1	1	1	61	1	1	1	1	4	29	3	17	4
+1	163	101	1	40	1	1	2	1	40	1	4	1	2	4	1	1	1	62	1	1	1	1	4	30	3	17	4

KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMAS

-1	157	95	1	40	1	1	2	1	40	1	1	1	2	1	1	1	1	62	1	1	1	1	1	33	3	15	6
41	160	97	1	41	1	1	2	1	41	1	1	1	2	1	1	1	1	63	1	1	1	1	1	34	3	15	6
+1	163	99	1	42	1	1	2	1	42	1	1	1	2	1	1	1	1	64	1	1	1	1	1	35	3	15	6

ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS

-1	185	115	1	46	1	1	2	1	46	1	5	1	2	5	1	1	1	70	1	1	1	1	5	35	4	19	3
47	188	117	1	47	1	1	2	1	47	1	5	1	2	5	1	1	1	71	1	1	1	1	5	36	4	19	3
+1	191	119	1	48	1	1	2	1	48	1	5	1	2	5	1	1	1	72	1	1	1	1	5	37	4	19	3

KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

-1	315	192	1	84	1	1	4	1	84	1	3	1	4	3	1	1	2	123	1	1	1	2	3	73	6	29	7
85	318	194	1	85	1	1	4	1	85	1	3	1	4	3	1	1	2	124	1	1	1	2	3	74	6	29	7
+1	321	196	1	86	1	1	4	1	86	1	3	1	4	3	1	1	2	125	1	1	1	2	3	75	6	29	7

Teisėjų skaičius		Kito teismo personalo skaičius		Iš jų:																								
				Valstybės tarnautojų pareigybės														Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės										
				Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas arba vyresnysis patarėjas (vyriausiasis buhalteris)	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (finansininkas)	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas (finansininkas)	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)
Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės skyriaus rūmų raštinės biuro vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Teismo raštinės skyriaus patarėjas	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas									Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS																												
-1	353	232	1	107	1	1	4	1	107	1	0	1	4	0	1	1	2	121	1	1	1	2	0	91	7	2	16	
108	356	234	1	108	1	1	4	1	108	1	0	1	4	0	1	1	2	122	1	1	1	2	0	92	7	2	16	
+1	359	236	1	109	1	1	4	1	109	1	0	1	4	0	1	1	2	123	1	1	1	2	0	93	7	2	16	

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2018 m. d. nutarimu Nr. 13P--(7.1.2)

PAVYZDINIŲ APYGARDŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																							
		Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kancleris	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius			Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas arba vyresnysis patarėjas (vyriausiasis buhalteris)	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (finansininkas)	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas (finansininkas)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS																									
-1	72	50	1	2	1	17	1	1	1	17	1	2	3	1	1	1	22	1	1	1	0	10	3	4	2
18	75	52	1	2	1	18	1	1	1	18	1	2	3	1	1	1	23	1	1	1	0	11	3	4	2
+1	78	54	1	2	1	19	1	1	1	19	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	0	12	3	4	2
ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS																									
-1	73	50	1	2	1	17	1	1	1	17	1	2	3	1	1	1	23	1	1	1	0	10	3	6	1
18	76	52	1	2	1	18	1	1	1	18	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	0	11	3	6	1
+1	79	54	1	2	1	19	1	1	1	19	1	2	3	1	1	1	25	1	1	1	0	12	3	6	1
KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS																									
-1	97	67	1	2	1	25	1	1	1	25	1	2	4	1	1	1	30	1	1	1	0	16	3	5	3
26	100	69	1	2	1	26	1	1	1	26	1	2	4	1	1	1	31	1	1	1	0	17	3	5	3
+1	103	71	1	2	1	27	1	1	1	27	1	2	4	1	1	1	32	1	1	1	0	18	3	5	3

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																							
		Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kanceleris	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (Teismo kancelerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius			Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas arba vyresnysis patarėjas (vyriausiasis buhalteris)	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (finansininkas)	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas (finansininkas)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
KAUNO APYGARDOS TEISMAS																									
-1	165	103	1	2	1	42	1	2	1	42	1	2	5	1	1	1	62	1	1	1	1	32	6	15	5
43	168	105	1	2	1	43	1	2	1	43	1	2	5	1	1	1	63	1	1	1	1	33	6	15	5
+1	171	107	1	2	1	44	1	2	1	44	1	2	5	1	1	1	64	1	1	1	1	34	6	15	5
VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS																									
-1	208	134	1	2	1	59	1	2	1	56	1	2	5	1	1	1	74	1	1	1	1	46	7	8	9
57	210	135	1	2	1	59	1	2	1	57	1	2	5	1	1	1	75	1	1	1	1	47	7	8	9
+1	212	136	1	2	1	59	1	2	1	58	1	2	5	1	1	1	76	1	1	1	1	48	7	8	9

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2018 m. d. nutarimu Nr. 13P--(7.1.2)

PAVYZDINIŲ APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																										
		Valstybės tarnautojų pareigybės																		Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo konsultantas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjų padėjėjas	Tarptautinės teisės skyrius		Teismo kanceleris	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (Teismo kancelerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas arba vyresnysis patarėjas (vyriausiasis buhalteris)	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (finansininkas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
							Tarptautinės teisės skyrius	Tarptautinės teisės skyrius					Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės skyriaus rūmų raštinės biuro vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Teismo raštinės skyriaus patarėjas	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas	Vyriausiasis / vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS																												
-1	95	62	1	1	1	23	1	2	1	1	1	23	1	0	1	3	0	1	1	33	1	1	1	0	16	3	8	3
24	98	64	1	1	1	24	1	2	1	1	1	24	1	0	1	3	0	1	1	34	1	1	1	0	17	3	8	3
+1	101	66	1	1	1	25	1	2	1	1	1	25	1	0	1	3	0	1	1	35	1	1	1	0	18	3	8	3
REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS																												
-1	92	61	1	0	1	22	0	0	1	1	1	22	1	3	1	2	3	1	1	31	1	1	1	3	15	2	6	2
23	95	63	1	0	1	23	0	0	1	1	1	23	1	3	1	2	3	1	1	32	1	1	1	3	16	2	6	2
+1	98	65	1	0	1	24	0	0	1	1	1	24	1	3	1	2	3	1	1	33	1	1	1	3	17	2	6	2

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2018 m. d.
nutarimu Nr. 13P--(7.1.2)

**PAVYZDINIS APYLINKIŲ, APYGARDŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ
VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ PAREIGYBIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Suvienodintas pareigybės pavadinimas	Papildoma informacija
1	Teismo kancleris	
2	Teismo pirmininko patarėjas	
3	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	
4	Teismo pirmininko padėjėjas	(ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)
5	Teisėjo padėjėjas	
6	Teismo konsultantas	
7	Vyriausiasis specialistas	(Teismo kanclerio tarnyboje)
8	Vyresnysis specialistas	(Teismo kanclerio tarnyboje)
9	Teismo administracijos sekretorius	
10	Teismo posėdžių sekretorius	
11	Teismo raštinės skyriaus vedėjas	(skyrius, kuris nėra kitame struktūriniame padalinyje)
12	Teismo raštinės skyriaus patarėjas	
13	Teismo raštinės skyriaus ... teismo rūmų raštinės biuro vedėjas	(ne centriniuose teismo rūmuose)
14	Teismo raštinės skyriaus Baudžiamųjų / Civilinių bylų raštinės biuro vedėjas (arba Baudžiamųjų / Civilinių bylų skyriaus raštinės biuro vedėjas)	(biuras gali būti Teismo raštinės skyriuje arba Baudžiamųjų / Civilinių bylų skyriuje)
15	Vyriausiasis specialistas	(raštinės darbuotojas)
16	Vyresnysis specialistas	(raštinės darbuotojas)
17	Vyriausiasis specialistas	(darbui su įslaptinta informacija)
18	Vyresnysis specialistas	(darbui su įslaptinta informacija)
19	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	(skyrius, kuris nėra kitame struktūriniame padalinyje)
20	Vyresnysis patarėjas	(vyriausiasis buhalteris)
21	Vyriausiasis specialistas	(finansininkas)
22	Vyresnysis specialistas	(finansininkas)
23	Vyriausiasis specialistas	(teismo psichologas)
24	Tarptautinės teisės skyriaus vedėjas	(skyrius, kuris nėra kitame struktūriniame padalinyje)
25	Vyriausiasis specialistas	(Tarptautinės teisės skyriuje)

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2018 m. d.
nutarimu Nr. 13P--(7.1.2)

**PAVYZDINIS APYLINKIŲ, APYGARDŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ
DARBUOTOJŲ, DIRBANČIŲ PAGAL DARBO SUTARTIS, PAREIGYBIŲ SĄRAŠAS**

Pareigybių grupės	Pareigybės pavadinimas
Struktūrinių padalinių vadovai	Archyvo skyriaus vedėjas Informacinių technologijų skyriaus vedėjas Ūkio skyriaus vedėjas
Specialistai	Raštinės darbuotojas / Raštvedys Raštinės darbuotojas (darbui su įslaptinta informacija) Lietuvių kalbos specialistas Kompiuterių sistemų administratorius Informacinių technologijų sistemų administratorius Archyvaras Finansininkas Teismo psichologas Vertėjas Teismo konsultantas Sekretorius / Teismo sekretorius Kita specialisto pareigybė
Kvalifikuoti darbuotojai	Ekspeditorius Dokumentų tvarkytojas Vairuotojas Ūkvedys-vairuotojas Ūkvedys Komendantas Budėtojas (kai dirbti su technologijomis pareigybei yra būtina kvalifikacija) Kita kvalifikuoto darbuotojo pareigybė (stalius, elektrikas, santechnikas ir kt.)
Darbininkai	Kurjeris Valytojas Kiemsargis Budėtojas Rūbininkas Kita darbininko pareigybė

DERINIMO PAŽYMA

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
1	Klaipėdos apygardos teismas	Kaip matyti iš Nutarimo projekto, sutinkamai su naujosios VTĮ redakcijos 2 straipsnio 10 ir 11 dailių nuostatomis, iš teismų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašo (Nutarimo projekto 2.1 papunktis) buvo pašalintos Vyriausiojo specialisto (lituanisto) ir Vyresniojo specialisto (lituanisto) pareigybės. Taigi nuo šiol teismuose lituanistai galės dirbi pagal darbo sutartis. Nutarimo projekto 2.2 papunkčiu patvirtintoje teismų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašė numatytoje Lietuvių kalbos specialisto pareigybėje. Vis dėl to, šie pokyčiai (bent jau Klaipėdos apygardos teismo atveju) Nutarimo projekto 1.2 p. papunkčiu patvirtintame Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašyme neatsispindi. Manome, jog būtų prasminga, panaikinus Vyriausiojo specialisto (lituanisto) ir Vyresniojo specialisto (lituanisto) pareigybės, Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymo grafoje Nr. 14 (Valstybės tarnautojų pareigybės- Teismo raštinės skyrius- Vyriausiasis/vyresnysis specialistas) nurodytą pareigybių skaičių (o tuo pačiu ir bendrą teismui nustatytą valstybės tarnautojų skaičių (grafa Nr. 3) mažinti panaikinamų lituanistų pareigybių etatų apimtimi, ir šiuo dydžiu didinti pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymo grafoje Nr. 23 (Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės-Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne ūkio skyriaus) nurodytą pareigybių skaičių (o tuo pačiu ir bendrą teismui nustatytą darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičių (grafa Nr. 18). Tokiu atveju keistųsi tik valstybės tarnautojų (mažėtų) ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį (didėtų), skaičius, tačiau bendras pareigybių teisme skaičius nesikeistų. Klaipėdos apygardos teismo atveju, pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymo grafoje Nr. 14 nurodytini 2 etatai (vietoj projekte esančių 4), o grafoje Nr. 23 nurodytina 19 etatų (vietoj projekte esančių 17), išraikant tą patį kito teismo personalo (grafa Nr. 2) skaičių - 100. Pastebėtina, jog analogiški	Nepritarti. Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) 2018-09-19 rašte Nr. 4R-1423-(1.13) „Dėl pavyzdinių teismų struktūrų“ Lietuvos Respublikos teismams ir Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetui (toliau – Administracijos raštas) buvo nurodyta, kad „iš pavyzdinio valstybės tarnautojų pareigybių sąrašo išbraukiami lituanistai (kalbos redaktoriai), nemažinant bendro teismui nustatyto valstybės tarnautojų skaičiaus“, t. y. Projekte pasirinktas nuosaikus variantas – nemažinant bendro valstybės tarnautojų skaičiaus, kai teismas gali savo nuožiūra nusimatyti raštinėje kitą valstybės tarnautojo pareigybę (vykdančią viešojo administravimo pobūdžio funkcijas). Teismas nurodo, kad „nuo šiol teismuose lituanistai galės dirbi pagal darbo sutartis“. Pažymėtina, kad darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, – lituanisto pareigybė buvo ir iki šiol, ir bet kuris teismas galėjo pasirinkti lituanistų statusą, kadangi pradinis Teismų tarybos 2006 m. sausio 6 d. nutarimas Nr. 13P-423 „Dėl pritarimo darbo grupės pasiūlymams“, iniciavęs tokių pareigybių būtent kaip valstybės tarnautojų steigimą, panaikintas Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-153-(7.1.2). Minėtu 2006 m. sausio 6 d. nutarimu buvo nustatyta teismuose 10 valstybės tarnautojų – lituanistų pareigybių, iš jų: 9 apygardų teismuose (Vilniaus - 3; Kauno ir Klaipėdos - po 2; Panevėžio ir Šiaulių - po 1) ir 1 - Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Tad jeigu būtų pritarta šiam Teismo pasiūlymui – sumažinti valstybės tarnautojų skaičių ir atitinkamai padidinti darbuotojų,

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		pakeitimai buvo padaryti nustačius, jog teismuose gali būti tik du valstybės tarnautojai - finansininkai.	dirbančių pagal darbo sutartis, skaičių, atitinkamai siūlytina perkelti visas 10 aukščiau įvardintų pareigybių, įvertinus jų steigimo paskirtį, nurodytą 2006 m. Teismų tarybos nutarime. Tačiau Administracija siūlo nemažinti valstybės tarnautojų skaičiaus teismų raštinėse, įvertinus, kad jų yra nedaug (pvz., Klaipėdos apygardos teisme - 7 su vedėju), o teismų raštinės taip pat koordinuoja kitų valstybės tarnautojų – teismo posėdžių sekretorių darbą, ir laikytis pradinio Projekto siūlymo, kad teismas gali savo nuožiūra nusimatyti raštinėje kitą valstybės tarnautojo pareigybę (vykdančią viešojo administravimo pobūdžio funkcijas).
2	Kauno apygardos teismas	<p>1. Projekte įterpti 3.4. papunktį „šio nutarimo 1.2. papunktyje nurodytame Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašyme, atsižvelgiant į konkretaus apygardos teismo darbo organizavimo ypatumus, Baudžiamųjų / Civilinių bylų raštinės gali būti Teismo raštinės skyriuje arba Baudžiamųjų / Civilinių bylų skyriuje.“ Projekto 3.4. - 3.9. papunkčius numeraciją atitinkamai pakeisti į 3.5. - 3.10.</p> <p>2. Pavyzdiniame apygardų teismų struktūrų aprašyme (lentelėje) virš 12 - 14 stulpelių panaikinti užrašą „Teismo raštinės skyrius“. 13 stulpelio pavadinimą pakeisti į „Baudžiamųjų / Civilinių bylų raštinės vedėjas“. 9 ir 14 stulpelius sujungti į vieną ir pavadinti „Vyriausiasis / vyresnysis specialistas“ paliekant teismui teisę savarankiškai paskirstyti pareigyles tarp teismo raštinių ir kanclerio tarnybos, taip kaip padaryta su pareigybėmis kurios yra pagal darbo sutartis (23 lentelės stulpelis).</p> <p>3. Taip pat siūlytume, jog apygardos teismuose lituanisto pareigybės būtų priskiriamos darbo sutartininkų, o ne valstybės tarnautojų kategorijoms.</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Siūlytina laikytis analogijos, kadangi Teisėjų tarybos nutarimo punktuose nėra nurodoma ir dėl kitų struktūrinių padalinių pavaldumų. Administracijos nuomone, Baudžiamųjų/ Civilinių bylų raštinės sietinos su Teismo raštinės skyriumi, užtikrinant, kad teisme būtų užtikrintas dokumentų valdymo vienodumas, vertėjų, posėdžių sekretorių darbo bendras organizavimas, tačiau per pastabą Pavyzdiniame valstybės tarnautojų pareigybių sąraše palikta alternatyva apygardų teismų nuožiūrai (nes tik juose yra Baudžiamųjų / Civilinių bylų skyriai).</p> <p>Nepritarti.</p> <p>Teismuose nustatytas 1:1 teisėjų ir raštinių, archyvų bei informacinių technologijų sričių personalo skaičiaus santykis, į kurį nepatenka kanclerio tarnybos, finansų specialistai bei psichologai, todėl nustatyti visus valstybės tarnautojus - specialistus viename stulpelyje, nesiūloma, tačiau teismas gali spręsti dėl jų pasiskirstymo neviršijant bendro nustatyto pareigybių skaičiaus, kadangi ši struktūra yra pavyzdinė, nustatanti bendrą tendenciją visuose teismuose.</p> <p>Atsižvelgta.</p> <p>Projekte jau buvo atsižvelgta į šį siūlymą (plačiau žr. komentarą dėl Klaipėdos apygardos teismo siūlymo), nes</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
			valstybės tarnautojo (lituanisto) pareigybė panaikinta, tik nesumažintas bendras valstybės tarnautojų skaičius.
3	Plungės apylinkės teismas	<p>1. Siekiant išvengti teismo raštinės skyrių poskyrių vedėjų (kurių nuo 2019-01-01 nebelieka) perkėlimo į patarėjo pareigas nuo sausio 1 d., o po kasmetinio vertinimo perkėlimo į raštinės biuro vedėjo pareigas, bei siekiant užtikrinti nuolatinį bei tinkamą konkrečių teismo rūmų raštinės veiklą siūlome rekomenduoti teismams kuo greičiau pasitvirtinti teismo rūmų raštinės biuro vedėjo pareigybės aprašymą (kuris įsigaliojęs nuo 2019-01-01) ir dar šiais metais (jeigu yra poreikis ir galimybės) atlikti raštinės poskyrių vedėjų neeilinius vertinimus, po kurių šiose pareigose dirbantys asmenys galėtų būti perkelti į raštinės biuro vedėjo pareigas nuo 2019-01-01. Taip būtų užtikrintas atskirų teismo rūmų vadovaujančių ir atsakingų asmenų nuolatinis ir nepertraukiamas darbas. Tokia praktika su kai kuriomis pareigybėmis buvo taikoma 2017 m. pabaigoje prieš teismų reorganizavimą. Problema šioje vietoje Plungės apylinkės teismo atveju yra ta, kad visi raštinės poskyrių vedėjai yra Valstybės tarnautojų vertinimo komisijoje. Tai reiškia, kad teismas turi pertvarkyti komisijos sudėtį, jog ši klausimą būtų galima spręsti paprastuoju būdu, nes NTA komisijos vertinimui laiku nesuorganizuos.</p> <p>2. VAI 11 str. 9 d. nurodyta, jog šio įstatymo nuostatos viešojo administravimo įstaigoms taikomos tiek, kiek jų nereglementuoja kiti įstatymai, t.y. specialūs įstatymai. Atsižvelgiant į šio įstatymo 11 str. 9 d. nuostatą, siūlome teismo struktūrą reguliuoti specialiu įstatymu, t.y. keičiant/papildant LR Teismų įstatymą, jame numatant teismo organizacinę struktūrą (kas sudaro teismą, kokie skyriai, poskyriai ir pan., kiek pareigybių gali sudaryti skyrius ir kt.). Taip būtų išvengta dabar su įstatymo straipsnio pakeitimu susijusių problemų, bei išlaikytas teismų nepriklausomumas, ko dabartinėje situacijoje visiškai nėra.</p>	<p>Atsižvelgti.</p> <p>Siūlytina įvertinti Plungės apylinkės teismo 1 ir 5 pastebėjimus kaip vertingus siekiant efektyviai organizuoti pokyčius, tačiau šie teismo siūlymai yra dėl VTĮ ir VAI įgyvendinimo, o ne dėl Projekto.</p> <p>Atsižvelgti.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į Teismų įstatymo 107 straipsnio 1 dalį, kuri nebuvo atitinkamai atnaujinama, bet iniciavus šio straipsnio peržiūrą, galėtų prisidėti prie teismų tinkamo darbo organizavimo ir nepriklausomumo užtikrinimo, kai bendri VAI 11 straipsnio sprendiniai trukdo tinkamai organizuoti teismų darbą: „Kiekvieno teismo administracijos struktūrą sudaro raštinė, archyvas, buhalterija (finansininkas), ūkio skyrius (ūkvedys). Teisme gali būti atskiros teismo skyrių raštinės, teismų praktikos analizės ir (ar) apibendrinimo padalinys, teismo priimamasis, biblioteka, informacijos, kodifikavimo ir kiti struktūriniai padaliniai. Kiekviename teisme turi būti asmuo, atsakingas už ryšius su visuomene, lietuvių kalbos specialistas ir teismo posėdžių sekretoriai. Teisme gali būti atskiros teismo rūmų raštinės, taip pat atskiri teismo rūmų priimamieji.“</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>3. Atkreipiame dėmesį, jog naikinat skyrius, kuriuose nėra 4 pareigybių, pvz. Archyvo skyrių, kurį Plungės apylinkės teisme sudaro 1 skyriaus vedėjas ir 1,5 archyvaro (3 archyvarai dirbantys po 0,5 etato kiekvienuose rūmuose), susidaro problema kur šio skyriaus darbuotojus „padėti“ – įtraukti į Raštinės skyriaus sudėtį, ar palikti tiesiogiai pavaldžius Teismo kancleriui. Tiesioginio pavaldumo klausimas Teismo kancleriui, mūsų nuomone, yra netinkamas sprendimas. Archyvo skyriaus taip pat negalima įtraukti ir į Raštinės skyriaus sudėtį, nes šiuo klausimu jau 2009 metais yra pasisakęs ir NTA Vidaus audito skyrius atlikęs auditą Plungės apylinkės teisme. Po šio audito archyvarai buvo atskirti iš raštinės skyriaus vedėjo pavaldumo. Vertinant susidariusią situaciją, kad teisme Archyvo skyrius turi būti išlaikomas kaip atskiras struktūrinis vienetas, tai šiai dienai Plungės apylinkės teismo atveju Archyvo skyriaus išsaugojimui iki 4 pareigybių skyriuje (pgl. VAĮ 11 str. 6 d.) trūksta 1,5 pareigybės. Teismui tiek ankstesnėje pavyzdinėje struktūroje, tiek naujajame projekte nėra numatyta padidinti specialistų skaičių, kurių dėka būtų išsaugotas Archyvo skyrius. Siūlome spręsti klausimą dėl specialistų skaičiaus padidinimo siekiant užtikrinti tinkamą Archyvų skyrių darbą.</p> <p>4. Atkreipiame dėmesį, kad dėl VTĮ pasikeitimo ir VAĮ straipsnio pakeitimo nėra aišku dėl Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjo funkcijų, kaip vyriausiojo buhalterio/finansininko, tinkamo įgyvendinimo. Kadangi dėl susiklosčiusios padėties šio skyriaus vedėjo pareigybė bus panaikinama, o nuo 2019-01-01 steigama/perkeliamą į vyresniojo patarėjo pareigas, tai ar vyresnysis patarėjas teisme bus tinkamas asmuo atstovauti/atlikti šias funkcijas.</p> <p>5. Šioje įstatymų pakeitimų stadijoje nėra žinoma, kaip teismams elgtis su struktūriniais padalinių vadovais (Archyvo, Informacinių technologijų bei Finansų ir apskaitos skyrių vedėjais), t. y. neaišku dėl įspėjimų/pranešimų įteikimo tokiems asmenims būtinumo. Siūlome pateikti rekomendacijas kaip elgtis teismams: ar teismas turi įteikti įspėjimą, jog naikinama pareigybė, kuri faktiškai tik pakeičia pavadinimą su nežymiu funkcijų redagavimu, ar tai turi būti tik pranešimas, ar kt. Tai yra būtina, nes asmenims, kuriems turi būti taikomas 4 mėnesių įspėjimo terminas, jau yra pavėluota ir nėra aišku kaip elgtis. Vienoda tokių</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Siūloma nepritarti dirbiniam pareigybių skaičiaus didinimui, tik tam, kad būtų pasiektas skaičius 4. Tačiau pažymėtina, kad Administracijos Vidaus audito skyriaus nuomone, archyvo vieta teismo struktūroje (raštinės vedėjo pavaldume) neatitinka vidaus kontrolės organizavimo reikalavimų, nes gali atsirasti rizika dėl raštinės bei archyvo atsakomybių pasiskirstymo. Nepašalinus tikimybės raštinės vedėjai įpareigoti archyvarę priimti nepilnai arba netinkamai sutvarkytas bylas, vykdyti raštinės darbuotojo funkcijas, nesusijusias su archyvo tvarkymo funkcijomis, egzistuoja rizika dėl vykdomų funkcijų atskyrimo. Vadovaujantis Dokumentų ir archyvų įstatymo 2 straipsnio 2 dalimi, archyvas yra įstaiga ar jos struktūrinis padalinys arba kita sukauptų dokumentų saugojimo vieta, taigi nėra reikalavimo atskiram struktūriniam padaliniui (Vidaus audito rekomendacija yra tik dėl pavaldumo raštinės vedėjui).</p> <p>Nepritarti.</p> <p>Projekte siūlant vyresnįjį patarėją, jis buvo įvertintas kaip galima išeitis nesusidarant skyriui.</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		sprendimų praktika būtų naudinga visiems.	
4	Tauragės apylinkės teismas	<p>1. Siekiant užtikrinti teismų sistemos vienodumą, esant panašiam ar net vienodam atitinkamų skyrių darbuotojų skaičiui, Informacinių technologijų skyrių siūlome sujungti su Ūkio skyriumi numatant galimybę jį pavadinti kitu pavadinimu, pavyzdžiui „Bendrasis“, „Aptarnavimo“ ar panašiai, o Archyvo skyriaus darbuotojus priskirti Raštinės skyriui.</p> <p>2. Neperkeliant naikinamų skyrių pareigybių į kitą struktūrinį padalinį, o nustatant daugelio pareigybių tiesioginį pavaldumą teismo pirmininkui ar teismo kancleriui, pasunkės administravimas ir darbuotojų atsakomybės klausimas. Teismo pirmininkas ar teismo kancleris nuolat turės spręsti administracinius klausimus, kuriuos dabar išsprendžia skyrių vedėjai.</p>	<p>Atsižvelgta. Projekto 3.10 punktas numato, kad „jei teisme bet kurį skyrių ar kitą struktūrinį padalinį sudaro mažiau kaip 4 pareigybės, teismas pats priima sprendimą dėl tokio skyriaus ar kito struktūrinio padalinio reorganizavimo galimybių. Jeigu struktūrinis padalinys teisme nenumatomas, pavyzdinės struktūros aprašyme nustatyta skyriaus vedėjo pareigybė keičiama į kitą pareigybę“, taigi teismas gali numatyti įvairius reorganizavimo variantus, išskyrus nepritartina dėl archyvo priskyrimo Raštinės skyriui (žr. komentarą Plungės apylinkės teismui).</p> <p>Atsižvelgti. Administracija pritaria šiai Teismo nuomonei dėl VAĮ 11 straipsnio sukeliamų sunkumų teismų veiklos organizavimui, tačiau Teismas nepateikė siūlymų.</p>
5	Panevėžio apygardos teismas	Reorganizuojant (naikinant) apygardos teismų finansų ir apskaitos skyrius siūlome naikinti Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjo pareigybę, kuriai priskirtos teismo vyriausiojo buhalterio funkcijos „Pavyzdiniame apygardų teismų struktūrų aprašyme įvardinti „ Vyriausiasis patarėjas“, nes: 1. Skirtingai nuo kitų aprašyme įvardintų pareigybių, šios (vyriausiojo buhalterio) pareigybės funkcijos, teisės, pareigos, atsakomybė reglamentuotos ne tik lokaliais teisės aktais, bet ir nacionaliniais - Buhalterinės apskaitos įstatymu, Viešojo sektoriaus apskaitos įstatymu, Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartais, Viešojo sektoriaus subjektų buhalterinės apskaitos organizavimo tvarkos aprašu ir kt. 2. Antrajam finansininkui palikta galimybė tapti vyriausiu specialistu. Gali atsitikti taip, kad vyriausias specialistas (antras finansininkas) taptų pavaldžiu vyresniam (patarėjui). Tai iš esmės prieštarautų subordinacijos principams.	<p>Nepritarti. Vadovaujantis naujos redakcijos VTĮ 1 priedu, vyriausiojo patarėjo pareigybė yra 1 eilute aukštesnė nei skyriaus, kuris nėra kitame struktūriniame padalinyje, vedėjo, o vyresnio patarėjo pareigybė 1 eilute žemesnė. Projekte pasiūlyta būtų vyresniojo patarėjo alternatyva atitinka bendrą logiką, kadangi nekuriant savarankiško skyriaus, mažėja vadovavimo funkcijų. Taip pat pažymėtina, kad vyresnysis patarėjas yra 3 eilutėmis aukščiau nei vyriausiasis specialistas.</p>
6	Telšių apylinkės teismas	1. Teismo raštinės skyriaus rūmų raštinės biuro vedėjo pareigybę siūlome įsteigti visuose rūmuose, atitinkamai centriniuose rūmuose sumažinus vieną vyriausiojo raštinės specialisto pareigybę. Toks pakeitimas leis	<p>Nepritarti. Teismas siūlo centiniuose rūmuose dubliuoti vedėjo funkcijas, paliekant ir bendrą visos teismo raštinės skyriaus</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>raštinės skyriaus vedėjui efektyviai vykdyti vedėjo funkcijas (raštinės darbo organizavimą, priežiūrą, kontrolę, vidaus dokumentų projektų rengimą bei, prijungus naikinamą archyvo skyrių prie raštinės skyriaus, raštinės skyriaus vedėjui atsiras papildomų funkcijų susijusių su teismo archyvo veikla), nebeliks tiesioginio darbo raštinėje funkcijų (skundų registravimas, išsiuntimas, bylų registravimas, nesant specialisto ir pan.).</p> <p>2. Arba siūlome Teismo raštinės skyriaus rūmų raštinės biuro vedėjo pareigybę pakeisti į rūmų raštinės vyriausiojo specialisto pareigybę, numatant raštinės skyriaus vedėjo pavadavimą centrinių rūmų vyriausiajam raštinės specialistui (atsižvelgiant į ankstesnę suformuotą praktiką - laikotarpį prieš teismų reorganizavimą, kuriuo metu apylinkių teismuose raštinei vadovavo vyriausiasis specialistas teismo raštinės veiklos koordinavimui).</p> <p>3. Siūlome įsteigti struktūrinį vienetą - teismo kanclerio tarnybą, kurią sudarytų teismo kancleris, vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir viešaisiais pirkimais), administracijos sekretorius, vyriausiasis specialistas (vyriausiasis buhalteris) bei vyresnysis specialistas (finansininkas). Naikinant Finansų skyrių siūlome vedėjo pareigybę keisti į „Vyriausiojo specialisto (vyriausiojo buhalterio)“, pareiginės algos koeficiento ribos leidžia šiai pareigybei nustatyti atitinkamą darbo užmokestį.</p>	<p>vedėjo pareigybę ir numatant centrinių rūmų raštinės biurą. Nepritartina dėl archyvo priskyrimo Raštinės skyriui (žr. komentarą Plungės apylinkės teismui).</p> <p>Teismas prieštarauja savo pirmam pasiūlymui, kadangi pirmame pasiūlyme prašo mažinti centrinės raštinės vedėjo darbo apimtį įkuriant centriniame raštinėje ir biurą, o antru pasiūlymu siūlo visą valdymą perduoti vienam centrinės raštinės vedėjui, nesteigiant biurų, tik vyriausiuosius specialistus.</p> <p>Atsižvelgta.</p> <p>Projekto 3.10 punktas numato, kad „jei teisme bet kurį skyrių ar kitą struktūrinį padalinį sudaro mažiau kaip 4 pareigybės, teismas pats priima sprendimą dėl tokio skyriaus ar kito struktūrinio padalinio reorganizavimo galimybių. Jeigu struktūrinis padalinys teisme nenumatomas, pavyzdinės struktūros aprašyme nustatyta skyriaus vedėjo pareigybė keičiama į kitą pareigybę“. Teismai gali savo nuožiūra steigti (ir dalis yra įsteigę) Teismo kanclerio tarnybą kaip struktūrinį padalinį, jei jį sudaro ne mažiau kaip 4 pareigybės, dalis pareigybių jau šiuo metu yra numatytos kaip vyriausieji/vyresnieji specialistai Teismo kanclerio tarnyboje. Dėl vyresniojo patarėjo pakeitimo į vyriausiąjį specialistą (vyriausiąjį buhalterį) siūlytina nepritarti - argumentai buvo nurodyti Administracijos rašte, atsižvelgiant į teismo kaip asignavimų valdytojo papildomų funkcijų apimtį.</p>
7	Šiaulių apylinkės teismas	Norėtume atkreipti dėmesį į Teisėjų tarybos nutarimo dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo projekto (toliau - Projektas) siūlymą poskyrio vedėjo pareigybę pakeisti į biuro vedėjo pareigybę (pvz. atitinkamų teismo rūmų raštinės poskyrio vedėjo	<p>Atsižvelgti.</p> <p>Siūloma įvertinti Plungės apylinkės teismo pasiūlytą išankstinio neeilinio vertinimo galimybę, po vertinimo perkelti į pareigas nuo 2019 m. sausio 1 d. Projektu siekiama išlaikyti struktūrinį padalinį su vedėju</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>pareigybę pakeisti laikina viršstruktūrine teismo raštinės skyriaus vedėjo patarėjo, o vėliau - kasmetinio vertinimo metu teismo raštinės skyriaus atitinkamų teismo rūmų biuro vedėjo pareigybe). Nuo 2019 m. sausio 1 d. įsigaliosiančios redakcijos Viešojo administravimo įstatymo (toliau - VAI) 11 straipsnis numato, jog teismų administraciniais padaliniais galės būti grupė, departamentas (valdyba) ir skyrius (biuras, tarnyba). Taigi iš normos formuluotės (VAI 11 straipsnio 3, 6 dalys) akivaizdžiai matyti, jog skyrius, biuras ar tarnyba yra tapatūs administracijos padaliniai - departamento (valdybos) struktūrinės dalys. Minėta leidžia teigti, jog po 2019 m. sausio 1 d. visuose nutolusiuose teismo rūmuose yra stambinami administraciniai padaliniai - vietoje buvusių poskyrių, įsteigiant biurus (taigi kitaip - skyrius), o poskyrių vedėjos keliamos į aukštesnes biuro (skyriaus) vedėjo pareigas, nors, kaip nurodoma, rašte, biuro vedėjoms neturėtų būti keičiamos jų, kaip poskyrių vedėjų, vykdytos funkcijos ir jų apimtys. Šiuo norėjime atkreipti dėmesį ir į naujojo Valstybės tarnybos įstatymo (toliau - VTĮ) 1 priede numatytas pareigybių grupes, šioms pareigybėms priskirtus pareiginės algos koeficientus, t. y. į tai, jog skyriaus, kuris yra kitame struktūriniame padalinyje, vedėjo ar biuro vedėjo bei patarėjo pareigybių žemiausias koeficientas yra identiškas - 7,4. Taigi, 2019 m. pradžioje perskaičiuojant valstybės tarnautojų koeficientus pagal naująjį VTĮ buvusioms teismo raštinės poskyrių vedėjoms, jas paskyrus į teismo raštinės skyriaus vedėjo patarėjų pareigas bus apskaičiuotas tokio dydžio pareiginės algos koeficientas, koks priklausytų ir teismo raštinės skyriaus atitinkamų teismo rūmų biuro vedėjo pareigybei. Manome, kad Projektu ir raštu siūloma poskyrio vedėjų perskyrimo į biuro vedėjus procedūra (2019 m. sausio 1 d. sukuriant laikinus viršstruktūrinius patarėjus, o vėliau 2019 m. vasario mėnesį eilinio valstybės tarnautojų vertinimo būdu - perkeltant juos į aukštesnes biuro vedėjo pareigas), nors ir suderinta su VTĮ pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 20 punktu, tačiau tampa nesavitiksle, neadekvačiai sudėtinga ir formalia.</p> <p>Prašytume atsakyti, koks koeficientas turėtų būti nustatomas laikinai viršstruktūrinei teismo raštinės skyriaus patarėjo pareigybei - ar taikomas minimalus 7,4 pareiginės algos koeficientas, ar kiekvienai poskyrio vedėjo</p>	<p>rūmuose, nes po reorganizavimo apjungti apylinkių teismai ir Regionų apygardos administracinis teismas yra sudaryti iš teismo rūmų, kuriuose, centralizavus valdymą centriniuose teismo rūmuose, kituose teismo rūmuose yra tik po 1 struktūrinį padalinį – raštinės poskyrį, o jame po 1 vadovavimo įgalinimus turinčią pareigybę – Teismo raštinės skyriaus atitinkamų rūmų raštinės poskyrio vedėją, ir, siekiant užtikrinti tinkamą nutolusių rūmų darbo organizavimą bei atstovavimą įvykus sudėtingai situacijai su teismo klientais, manytina, kad nors viena vadovavimo įgalinimus turinti pareigybė, vadovaujanti nutolusiam padaliniui, rūmuose turėtų išlikti. Steigiant patarėjo pareigybes vietoje poskyrių vedėjų, nepriklausomai nuo to, kokios plačios funkcijos būtų suteiktos patarėjo pareigybei, nebūtų išlaikomas atskiras padalinys rūmuose, o tai padidintų Teismo raštinės skyriaus valdymo krūvį per centrinius rūmus.</p> <p>Klausimas dėl įgyvendinimo, o ne dėl Projekto. Administracijos rašte buvo nurodyta, kad 2019 m. sausio 1 d. fiksuojamas naujas pareiginės algos koeficientas</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		pareigybei perskaičiuojamas ir pritaikomas individualiai, pagal naujojo VTĮ perskaičiavimo taisyklės, atsižvelgiant į jų iki tol gautos pareiginės algos ir priedo už kvalifikacinę klasę dydžius. Taip pat norėtume Jūsų nuomonės šiuo klausimus - ar pritartumėte, jeigu trečiasis Šiaulių apylinkės teismo vyresnysis specialistas/finansininkas, neatsižvelgiant į Aprašo projektą, būtų paliktas valstybės tarnautojo pareigose, teismui panaikinus kitą valstybės tarnautojo pareigybę.	perskaičiuotas iki 2018 m. gruodžio 31 d. gautą pareiginę algą su priedu už kvalifikacinę klasę padalijus iš bazinio dydžio. Nepritarti.
8	Vilniaus apygardos teismas	1. Siūlome papildyti projekto 3.1 ir 3.3 punktus, nustatant, kad atitinkamos valstybės tarnautojų pareigybės gali būti keičiamos į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, pareigybes ne tik „pagal teismo poreikį“ ar „peržiūrėjus pareigybei priskiriamas funkcijų apimtį“, tačiau atsižvelgiant į pareigybei priskirtų funkcijų turinį (pobūdį), jei darbuotojo veikla apima ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas, vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo XIII- 1370 (toliau – VTĮ) 1 str., naujos redakcijos 2 str. 11 p. 2. Siūlome išbraukti Projekto 3.2 punktą, nustatantį, kad „atsižvelgiant į konkretaus teismo darbo organizavimo ypatumus, valstybės tarnautojo – teismo posėdžių sekretoriaus – pareigybę pagal teismo poreikį, peržiūrėjus pareigybei priskiriamas funkcijų apimtį, gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį – teismo sekretoriaus – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo“. Kaip minėta, valstybės tarnautojų pareigybės gali būti keičiamos į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, pareigybes vieninteliu pagrindu: jei	Nepritarti. Šis Projekto punktas nėra siejamas su VTĮ įgyvendinimo pokyčiais, todėl nesiejamas ir su reikalavimu „išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas“. Valstybės tarnyba – tai valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose pareigas einančių asmenų profesinė veikla, kuria atliekamos viešojo administravimo funkcijos ir (arba) padedama valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas. Ši nuostata nereiškia, kad pagal darbo sutartį dirbantis personalas atlieka tik ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas arba kad pagal darbo sutartį dirbantiems asmenims nustatomas būtinai tik žemos kvalifikacijos reikalaujantis darbas (pvz., A1 lygio darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybei yra privalomas magistro kvalifikacinis laipsnis), svarbu, tik kad tai nebūtų tiesioginė viešojo administravimo veikla, o tam Projekte yra nurodyta „peržiūrėjus pareigybei priskiriamas funkcijų apimtį“. Nepritarti. Siūlome įvertinti į susidariusią realią situaciją teismuose, ypač didžiuosiuose miestuose, į tai, kad teismo posėdžių sekretoriaus pareigybę ne tik dėl darbo užmokesčio, bet ir dėl darbo pobūdžio, o nuo 2019 m. sausio 1 d. ir dėl privalomo aukštojo išsilavinimo bei sudėtingos centralizuotos atrankos į valstybės tarnybą yra visai nekonkurencinga rinkoje, ypač ekonomikos pakilimo metu, ir teismai neturi sąlygų užtikrinti teismo darbą. Tačiau Projekte būtų galima sudėti papildomus

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>darbuotojo veikla apima ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas. Atkreipiame dėmesį, kad Vilniaus miesto apylinkės teismo 2018 m. gegužės 14 d. rašte aptarta situacija dėl teismo posėdžių sekretorių statuso keitimo siekiant spręsti personalo problemas, negali būti sprendžiama Teisėjų tarybos sprendimu rekomenduojant įtvirtinti VT{ prieštaraujančias nuostatas: specialiųjų funkcijų perkėlimas teismo sekretoriams, kaip darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, sąlygos akivaizdų VTĮ pažeidimą. VTĮ 1 priede yra nurodytos valstybės tarnautojų pareigybės, tarp kurių – teismo posėdžių sekretoriaus pareigybė, taigi, ši konkreti pareigybė įstatymu priskirtina valstybės tarnybai. Pažymėtina, kad karjeros valstybės tarnautojams taikomi aukštesni reikalavimai ir griežtesnė atrankamiems taip pat numatytas gerokai aukštesnis atsakomybės lygis nei darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis. 2017 m. vasario 13 d. Valstybinio audito ataskaitoje „Žmogiškųjų išteklių valdymas viešojo administravimo institucijose“ Nr. VA-P-IO-1-1 nurodyta, kad tais atvejais, kai „analogiškas savo turiniu specialiosios veiklos funkcijas vykdo darbuotojai, kuriems netaikomi atviro konkurso, nepriekaištingos reputacijos, lojalumo valstybei ir kiti reikalavimai bei ribojimai, didesnė atsakomybė, kurie taikomi analogiškas savo turiniu funkcijas vykdančioms valstybės tarnautojams, sudaromos prielaidos neskaidriai ir subjektyviai darbuotojų atrankai, viešųjų interesų neatitinkančiam viešajam valdymui ir neužtikrinama konstitucinė visų kvalifikuotų piliečių teisė į valstybinę tarnybą.“ Teismo posėdžių sekretoriaus pareigybes pakeitus į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, pareigybes bus nepagrįstai sumažinti ne tik jų atrankos kriterijai, bet ir darbuotojų atsakomybės apimtis. Pagal VTĮ, valstybės tarnautojas turi atlyginti savo neteisėta kalta veika valstybės institucijai ir įstaigai padarytą tiesioginę materialinę žalą. Tuo tarpu asmuo, nebūdamas valstybės tarnautoju, bet savo neteisėta kalta veika padaręs žalą darbe atsakys gerokai siauresne apimtimi, nes šiuo atveju jam galios Darbo kodeksas. Manome, kad VTĮ nustatytos tarnautojų grupės – teismo posėdžių sekretorių – trūkumas turi būti sprendžiamas ne dirbtinai keičiant valstybės tarnautojų statusą (nes bus paliekamas iš esmės tas pats funkcijų turinys), bet išnaudojant VTĮ įtvirtintas horizontalios karjeros galimybes</p>	<p>saugiklius, pavyzdžiui numatant, kad tai galima išimtinu atveju, esant svarbioms aplinkybėms, kai tai reikalinga ir būtina teismo organizacinei veiklai užtikrinti, jeigu susidaro kritinė situacija užtikrinant teismui priskirtų funkcijų vykdymą.</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>keliant šioje valstybės tarnautojų grupėje dirbantiems asmenims mokamą darbo užmokestį. Tai būtų pagrįsta, teisėta ir racionalu.</p> <p>3. Projekto prieduose „Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymas“, „Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymas“ ir „Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymas“ struktūrų aprašymas yra neaiškus. Prieduose neatsispindi, kurios valstybės tarnautojų pareigybės gali būti keičiamos į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, pareigybes ir (arba) atvirkščiai. Manome, kad minėtus priedus tikslinga tikslinti. Prieduose nenurodyta, kurios tiksliai pareigybės gali būti keičiamos, nors viešųjų pirkimų, personalo, finansų valdymo, informacinių technologijų srityse, taip pat dokumentų priėmimo langelyje esančios pareigybės, priklausomai nuo konkretaus funkcijų turinio, gali būti priskirtos tiek prie valstybės tarnautojų, tiek prie darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis. Teismų įstatymo 103 straipsnio 2 dalis reglamentuoja: „Teismo pirmininkas <...> tvirtina teismo struktūrą.“ Pavyzdinių struktūrų aprašyme siūlome nustatyti tik ribinį, t. y. bendrą maksimalų leistiną teismo darbuotojų skaičių, atsižvelgiant į teismo kompetenciją, teisėjų skaičių ir pan. Teismų įstatymas reglamentuoja, kokie skyriai ir kokios pareigybės teismuose privalomi (ir kokie galimi), tuo tarpu konkrečių pareigybių skaičius konkrečiame padalinyje, konkrečios pareigybės statusas (valstybės tarnautojas, ar darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį) yra Teismo vadovo kompetencija ir atsakomybė, kurią jis realizuos vadovaudamasis įstatymais ir siekdamas geriausių veiklos rezultatų teisme. Pažymėtina, kad teismai yra skirtingi, jų struktūros turi būti identiškos tiek, kiek tai numato Teismų įstatymas. Be to, kiekvienoje įstaigoje konkretūs poreikiai skirtingi, jie kinta ir įstaigos viduje. Detalios rekomendacijos ne visais atvejais galės būti tinkamos optimaliam darbo organizavimui. Pavyzdžiui, Projekte nenumatyta valstybės tarnautojo, atsakingo už informacinių technologijų saugumą teisme, pareigybės. Projektas nesudaro galimybės įsteigti valstybės tarnautojo, atsakingo už informacinių technologijų saugą, etato ir tinkamai reaguoti į vieną pagrindinių šiandienos iššūkių – kibernetinio saugumo užtikrinimą. Minima pareigybė nenurodyta Projekte, nors akivaizdu, kad darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, tokių funkcijų</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Pavyzdinės teismų struktūros tokiu būdu tvirtinamos jau daugiau kaip 10 metų ir todėl kaip tik yra aiškos ir palyginamos su jų ankstesniais pakeitimais.</p> <p>Dėl to, kad „Projektas nesudaro galimybės įsteigti valstybės tarnautojo, atsakingo už informacinių technologijų saugą, etato ir tinkamai reaguoti į vieną pagrindinių šiandienos iššūkių – kibernetinio saugumo užtikrinimą“, pažymėtina, kad teismuose informatikai ir Informacinių technologijų skyriaus vedėjas yra darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, ir jiems pareigybės aprašyme gali būti numatytos tokios funkcijos. Dėl to, kad „darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, tokių funkcijų teisme atlikti negali, tai nėra ūkinės (techninės) funkcijos ir šiai sričiai atsakomybės ir patikimumo reikalavimai yra aukšti“, atsakyta ties 1 pastaba.</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>teisme atlikti negali, tai nėra ūkinės (techninės) funkcijos ir šiai sričiai atsakomybės ir patikimumo reikalavimai yra aukšti. Tuo atveju, jei Teisėjų taryba visgi nuspręs neatsisakyti detalių ir konkretizuotų Projekto priedų „Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymas“, „Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymas“ ir „Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymas“, juose prašome aiškiai nurodyti (atskirti) tas valstybės tarnautojų pareigybės, kurios gali būti keičiamos į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, pareigybės ir (arba) atvirkščiai, siekiant rengiamo teisės akto tikslumo ir vadovaujantis Teisėkūros įstatymo 3 str., 2 dalies 6 punkto nuostata, kad „teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas“. Tokiu atveju taip pat prašome numatyti valstybės tarnautojo, atsakingo už informacinių technologijų saugumą teisme, etatą, Teismo pirmininko patarėjo (ne padėjėjo) ryšiams su žiniasklaida ir visuomene etatą (žr. 5 punktą).</p> <p>4. NTA rašte „Dėl pavyzdinių teismų struktūrų“ nurodoma, kad Projektas skirtas siekiant pasirengti Viešojo administravimo įstatymo pakeitimų įgyvendinimui. Atkreipiame dėmesį, kad siekiant pasirengti VAI įgyvendinimui, teismų raštinių skyriai su poskyriais negali būti reorganizuoti į skyrius su biurais, nes tai neatitiks to paties naujai įsigaliosiančio VAI nuostatų, kurio įgyvendinimui, kaip nurodoma rašte, ir yra parengtas bei teikiamas Projektas. Kuriant skyrius skyriuose bus suformuotos viešojo administravimo normų neatitinkančios rekomendacijos teismų sistemoje. Pagal VAI, biudžetinės įstaigos administracijos padaliniais galės būti departamentai, tačiau Projekte šių padalinių nėra numatyta. Įstatymo Nr. XIII-1372 1 str. reglamentuoja: „Skyrius (biuras, tarnyba) paprastai yra departamento (valdybos) struktūrinė dalis.“ Įstatymo nuostatos nurodo, kad skyrius (biuras, tarnyba) gali nebūti departamento (valdybos) struktūrinė dalis tik dviem atvejais: kai administruoti pavestose srityje yra nepakankama uždavinių ir funkcijų įvairovė arba kai to reikalauja įstatymas. Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 11 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XIII-1372 nenumato galimybės steigti skyriaus skyriuje, nepriklausomai nuo to, ar vienas jų būtų įvardinamas biuru arba tarnyba. Sistemiskai vertinant</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Pagal VAI 11 straipsnio pakeitimo įstatymą poskyrio vedėjo ar vedėjo pavaduotojo pareigybė numatyta tik savivaldybėms ir naujos redakcijos VTĮ bei VAI 11 straipsnis niekaip nesprendžia sudėtingesnės hierarchinės struktūros įstaigų, sudarytų iš nutolusių padalinių (rūmų, filialų ir pan.), valdymo, išskyrus departamentų steigimą. Siekiant išsaugoti bendrą teismo raštinės struktūrą ir užtikrinti vienodą darbo organizavimą visuose nutolusiuose teismo rūmuose papildomai neapkraunant centrinių rūmų raštinės vedėjo, Projekte siūloma poskyrio vedėjo pareigybę keisti į biuro vedėjo pareigybę.</p> <p>Vadovaujantis VAI 11 straipsnio 2, 6, 9 dalimis: 2. Viešojo administravimo įstaigos administracijos struktūrą nustato viešojo administravimo įstaigos vadovas, vadovaudamasis įstatymais ar jų pagrindu priimtais teisės aktais ir atsižvelgdamas į nustatytus viešojo administravimo įstaigos tikslus ir uždavinius, strateginius ar metinius veiklos planus ir patvirtintą valstybės tarnautojų ir darbuotojų,</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>minėtą įstatymą, suprantama, kad skyrius (biuras, tarnyba) paprastai turi būti steigiamas departamente (valdyboje) arba, įstatymo numatytais atvejais, jis gali būti steigiamas tiesiog administracijoje (ar kanceliarijoje) ne kitame struktūriniame padalinyje. Įstatymų leidėjas numatė, kad skyrių (biurą, tarnybą) turi sudaryti ne mažiau kaip keturios pareigybės. Vilniaus apygardos teisme Teismo raštinės skyrius yra itin skaitlingas, jame dirba daugiau nei 100 asmenų, šiuo metu skyriuje yra trys poskyriai ir akivaizdi funkcijų įvairovė: informacijos teikimo ir susipažinimo su bylomis organizavimas, vertimo (žodžiu ir raštu) funkcija, Baudžiamųjų bylų raštinės poskyryje ir Civilinių bylų raštinės poskyryje darbuotojai dirba su skirtingomis bylomis, darbuotojų, dirbančių su įslaptinta informacija, funkcijos taip pat yra unikalios, besiskiriančios nuo kitų funkcijų. Vilniaus miesto apylinkės teisme situacija analogiška: Teismo raštinės poskyriai šiuo metu vykdo skirtingas funkcijas. Skyriuje yra Susipažinimo su bylomis, Vertimų, Išteisinio tyrimo, Nagrinėjamų civilinių bylų, Išnagrinėtų civilinių bylų, Baudžiamųjų ir administracinių nusižengimų bylų raštinės poskyriai. Skyriuje taip pat dirba daugiau nei 100 žmonių. Akivaizdu, kad Projektu nepagrįstai eliminuojami departamentai kaip teismų administracijų struktūriniai padaliniai. Pavyzdinė teismų struktūra su skyriais skyriuose atsisakant departamentų net tada, kai pastarųjų buvimas objektyviai ir įstatymiškai pagrįstas bei reikalingas, ribos galimybę valstybės tarnautojų skatinimui karjera, nebus sąlygų valstybės tarnautojų tarnybiniam kaltumui, pritraukiant analogiškas pareigas užimančius darbuotojus iš kitų valstybės institucijų arba privataus sektoriaus, galiausiai, nebus sutaryta teisinių, o dėl to ir finansinių galimybių mokėti analogiško dydžio atlyginimą teismų valstybės tarnautojams kaip kitose biudžetinėse institucijose už panašaus pobūdžio ir atsakomybės darbą. Atkreipiame dėmesį, kad vienas iš Viešojo administravimo ir taip pat Valstybės tarnybos įstatymų pakeitimo tikslų ir buvo tas, jog „galiojanti darbo užmokesčio sistema neskatina valstybės tarnautojų siekti gerų darbo rezultatų, jų nemotyvuoja. <...> valstybės tarnautojų darbo užmokestis yra žemas <...> išlieka žemesnis nei atitinkamos kvalifikacijos darbo užmokestis privačiame sektoriuje“ (žr.: Aiškinamasis raštas „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos</p>	<p>dirbančių pagal darbo sutartis (toliau – darbuotojai), pareigybių skaičių, jeigu kiti įstatymai nenustato kitaip; <...> 6. Skyrius (biuras, tarnyba) paprastai yra departamento (valdybos) struktūrinė dalis. Kai administruoti pavestose srityje yra nepakankama uždavinių ir funkcijų įvairovė arba kai to reikalauja įstatymas, skyrius (biuras, tarnyba) gali nebūti departamento (valdybos) struktūrinė dalis. <...> 9. Šio straipsnio 3, 4, 5, 6, 7 ir 8 dalių nuostatos viešojo administravimo įstaigoms taikomos tiek, kiek jų nereglamentuoja statutai ar kiti įstatymai. Pažymėtina Plungės apylinkės teismo pastaba Projektui: „siūlome teismo struktūrą reguliuoti specialiu įstatymu, t. y. keičiant/papildant LR Teismų įstatymą, jame numatant teismo organizacinę struktūrą (kas sudaro teismą, kokie skyriai, poskyriai ir pan., kiek pareigybių gali sudaryti skyrius ir kt.). Taip būtų išvengta dabar su įstatymo straipsnio pakeitimu susijusių problemų, bei išlaikytas teismų nepriklausomumas, ko dabartinėje situacijoje visiškai nėra“. Atkreiptinas dėmesys į Teismų įstatymo 107 straipsnio 1 dalį, kuri nebuvo atitinkamai atnaujinama, bet inicijavus šio straipsnio peržiūrą, galėtų prisidėti prie teismų tinkamo darbo organizavimo ir nepriklausomumo užtikrinimo, kai bendri VAĮ 11 straipsnio sprendiniai trukdo tinkamai organizuoti teismų darbą: „Kiekvieno teismo administracijos struktūrą sudaro raštinė, archyvas, buhalterija (finansininkas), ūkio skyrius (ūkvedys). Teisme gali būti atskiros teismo skyrių raštinės, teismų praktikos analizės ir (ar) apibendrinimo padalinys, teismo priimamasis, biblioteka, informacijos, kodifikavimo ir kiti struktūriniai padaliniai. Kiekviename teisme turi būti asmuo, atsakingas už ryšius su visuomene, lietuvių kalbos specialistas ir teismo posėdžių sekretoriai. Teisme gali būti atskiros teismo rūmų raštinės, taip pat atskiri teismo rūmų priimamieji.“ Taip pat pažymėtina, kad „Atsižvelgus į tai, kad Lietuvos įstatymų leidėjas teismo administravimo</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekto ir su juo susijusių įstatymų projektų). Siūlome nuosekliai vadovautis minėtais įstatymais ir Projekte numatyti galimybę didesnių teismų administracijose steigti departamentus (pvz., Raštinės ir dokumentų valdymo departamentas) ir taisyti Projektą atsižvelgiant į tai, kad skyriai (biurai, tarnybos) gali būti tik bendrojoje įstaigos struktūroje arba būti departamento (valdybos), bet ne kito skyriaus (biuro, tarnybos) dalis.</p> <p>5. Siūlome nustatyti, kad, esant pakankamam finansavimui, teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybė, atsižvelgiant į ekspertinio darbo patirties, kompetencijos ir kvalifikacijos poreikį apygardų teismuose, galėtų būti keičiama į teismo pirmininko patarėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene pareigybę. Pažymėtina, kad</p>	<p>klausimams Teismų įstatyme yra numatęs specialias nuostatas bei įvertinus Teismų įstatymo 102 straipsnio 2 dalį, skelbiančią, kad administravimas teismuose negali pažeisti teisėjų nepriklausomumo principo, teismų administravimas laikytinas specialia administravimo sritimi, kuri nėra sietina su klasikiniu viešuoju administravimu taip, kaip jis yra apibrėžiamas ir suprantamas pagal Viešojo administravimo įstatymą bei Administracinių bylų teisenos įstatymo nuostatas (2013 m. vasario 11 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A492-704/2013).“</p> <p>Projektas parengtas įvertinus tai, kad: 1) naujos redakcijos VTĮ 1 priede 7 eilutėje yra viena šalia kitos numatytos skyriaus, kuris yra kitame struktūriniame padalinyje, vedėjo (nenurodant, kad būtinai tik departamente) ir biuro vedėjo pareigybės; 2) VAĮ 11 straipsnio 6 dalyje nurodyta „paprastai“; 3) Teismų įstatymo 107 straipsnio 1 dalis numato, jog „Teisme gali būti atskiros teismo rūmų raštinės“; 4) „teismų administravimas laikytinas specialia administravimo sritimi, kuri nėra sietina su klasikiniu viešuoju administravimu taip, kaip jis yra apibrėžiamas ir suprantamas pagal Viešojo administravimo įstatymą“ (2013 m. vasario 11 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A492-704/2013); 5) šiuo metu teismuose departamentai yra tik Teismų praktikos apibendrinimo LAT ir LVAT ir, nors nelabai palyginami pagal reikalavimus kvalifikacijai bei darbo pobūdžiui, būtų sulyginami pagal VTĮ su teismo raštinėmis; 6) 22 papildomų departamentų direktorių pareigybių steigimui reikalingas papildomas finansavimas, kuris apskritai VTĮ įgyvendinimui kol kas nėra skirtas.</p> <p>Nepritarti.</p> <p>Teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybė pagal naujo VTĮ 1 priedą yra tame pačiame lygyje kaip ir teismo skyriaus pirmininko patarėjo ir, skirtingai nei dabar galiojančiame VTĮ, viena eilutė aukštesnė</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>įstatymų leidžiamosios arba vykdomosios valdžios šakose analogiška pareigybė yra būtent patarėjo, o ne padėjėjo lygmens. Priešingu atveju, siūlomas įsteigti Teismo raštinės skyriaus patarėjas, tiesiogiai atsakingas skyriaus vedėjui ir pagal funkcijas atliekantis žemesnės kvalifikacijos reikalaujantį darbą, bus identiškoje valstybės tarnautojų pareigybių grupėje kaip ir įstaigos vadovui tiesiogiai pavaldus, ryšius su žiniasklaida ir visuomene kuruojantis bei pagal funkcijų turinį tiesiogiai prie teismų atvirumo visuomenei didinimo prisidedantis, valstybės tarnautojas. Galimybę šią pareigybę apygardų teismuose priskirti aukštesnei valstybės tarnautojų pareigybių grupei suponuoja tiesioginis pavaldumas įstaigos vadovui, pavestų funkcijų svarba, šiam darbui reikalinga kvalifikacija ir kompetencija (ne mažiau kaip 3 metai darbo patirties specialiojoje (šiuo atveju – komunikacijos) srityje).</p> <p>6. Manome, kad Projekto 3. 9 punkto nuostata „jei teisme bet kurį skyrių ar kitą struktūrinį padalinį sudaro mažiau kaip 4 pareigybės, teismas pats priima sprendimą dėl tokio skyriaus ar kito struktūrinio padalinio reorganizavimo galimybių“ yra perteklinė ir brauktina, aktuali tik iki 2018 m. gruodžio 31 d. ir pagal Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 11 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1372 2 straipsnio 2 dalį yra privaloma įgyvendinti iki nurodytos datos.</p>	<p>nei teisėjo padėjėjo, todėl argumentacija dėl per žemo statuso laikytina nepagrįsta. Be to, teismo pastaba dėl statuso prieštarauja ankstesniam teismo siūlymui dėl Raštinės departamento steigimo, kadangi tuomet pagal analogiją susilygina Raštinės departamento direktoriaus ir Teismų praktikos departamento direktoriaus statusas.</p> <p>Šiuo metu trūksta finansavimo 7 teismų pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybėms, todėl didinti šių pareigybių statuso iki patarėjo, nesiūloma, taip pat būtų naujiena, kad teismas konstatuotų „pakankamą“ finansavimą.</p> <p>Nepritarti.</p> <p>Ši Projekto nuostata gali būti aktuali bet kada ateityje, jei teismas perskirstęs etatus tarp skyrių, kuriame nors padalinyje paliktų mažiau kaip 4.</p>



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO

2017 m. balandžio 28 d. Nr. 13P-77-(7.1.2)

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 19 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti pridedamus:
 - 1.1. Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymą;
 - 1.2. Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymą;
 - 1.3. Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymą.
2. Patvirtinti pridedamus:
 - 2.1. Pavyzdinių apylinkių, apygardų ir apygardų administracinių teismų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašą;
 - 2.2. Pavyzdinių apylinkių, apygardų ir apygardų administracinių teismų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašą.
3. Nustatyti, kad valstybės tarnautojo – vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) – pareigybė pagal teismo poreikį gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį – specialisto (teismo psichologo) – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo.
4. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatyta vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) pareigybė visuose apylinkių teismuose ir teismo pirmininko patarėjo bei teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybės apylinkių teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 30 ir mažiau, gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.
5. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatyta teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybė apylinkių teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 20 ir mažiau ir nėra numatyta teismo pirmininko patarėjo pareigybės, atsižvelgiant į veiklos apimtį, gali būti keičiama į teismo pirmininko padėjėjo (teisininko ir atstovo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybę.
6. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatytos papildomos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės Vilniaus miesto apylinkės teisme gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.
7. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.2 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašyme nustatytos papildomos teismo posėdžių sekretorių pareigybės gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.
8. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.3 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašyme nustatytas Tarptautinės teisės skyrius Vilniaus

apygardos administraciniame teisme ir teismo pirmininko patarėjo bei teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybės Regionų apygardos administraciniame teisme gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupyto darbo užmokesčio lėšų.

9. Nustatyti, kad atitinkamais metais finansuojamų teisėjo padėjėjo pareigybių skaičius teismuose yra nustatomas atskiru Teisėjų tarybos nutarimu.

10. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimą Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais.

11. Nustatyti, kad šis nutarimas, išskyrus 1.2 papunktį, 2, 7 ir 9 punktus, įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininko pavaduotojas,
atliekantis pirmininko funkcijas

Algimantas Valantinas

Sekreторė

Loreta Braždienė

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2)

PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius		Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																								
			Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
			Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
											Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
PLUNGĖS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	72,5	48	0	16	1	1	1	1	16	1	3	0	2	3	1	1	1	24,5	1	1	1	3	8	1	8	1,5	
17	75,5	50	0	17	1	1	1	1	17	1	3	0	2	3	1	1	1	25,5	1	1	1	3	9	1	8	1,5	
+1	78,5	52	0	18	1	1	1	1	18	1	3	0	2	3	1	1	1	26,5	1	1	1	3	10	1	8	1,5	
TELŠIŲ APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	74,5	48	0	17	1	1	1	1	17	1	2	0	2	2	1	1	1	26,5	1	1	1	2	10	1	8,5	2	
18	77,5	50	0	18	1	1	1	1	18	1	2	0	2	2	1	1	1	27,5	1	1	1	2	11	1	8,5	2	
+1	80,5	52	0	19	1	1	1	1	19	1	2	0	2	2	1	1	1	28,5	1	1	1	2	12	1	8,5	2	
TAURAGĖS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	77	50	0	18	1	1	1	1	18	1	2	0	2	2	1	1	1	27	1	1	1	2	11	1	8	2	
19	80	52	0	19	1	1	1	1	19	1	2	0	2	2	1	1	1	28	1	1	1	2	12	1	8	2	
+1	83	54	0	20	1	1	1	1	20	1	2	0	2	2	1	1	1	29	1	1	1	2	13	1	8	2	

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)	
										Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	108	68	1	25	1	1	1	1	25	1	3	1	2	3	1	1	1	40	1	1	1	3	16	2	13	3	
26	111	70	1	26	1	1	1	1	26	1	3	1	2	3	1	1	1	41	1	1	1	3	17	2	13	3	
+1	114	72	1	27	1	1	1	1	27	1	3	1	2	3	1	1	1	42	1	1	1	3	18	2	13	3	
UTENOS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	117	72	1	25	1	1	1	1	25	1	5	1	2	5	1	1	1	45	1	1	1	5	14	2	13	8	
26	120	74	1	26	1	1	1	1	26	1	5	1	2	5	1	1	1	46	1	1	1	5	15	2	13	8	
+1	123	76	1	27	1	1	1	1	27	1	5	1	2	5	1	1	1	47	1	1	1	5	16	2	13	8	
ALYTAUS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	127	78	1	29	1	1	1	1	29	1	4	1	2	4	1	1	1	49	1	1	1	4	19	2	18	3	
30	130	80	1	30	1	1	1	1	30	1	4	1	2	4	1	1	1	50	1	1	1	4	20	2	18	3	
+1	133	82	1	31	1	1	1	1	31	1	4	1	2	4	1	1	1	51	1	1	1	4	21	2	18	3	
VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	164	98	1	36	1	1	2	1	36	1	6	1	2	6	1	2	1	66	1	1	1	6	24	2	17	14	
37	167	100	1	37	1	1	2	1	37	1	6	1	2	6	1	2	1	67	1	1	1	6	25	2	17	14	
+1	170	102	1	38	1	1	2	1	38	1	6	1	2	6	1	2	1	68	1	1	1	6	26	2	17	14	

Teisėjų skaičius		Iš jų:																									
Kito teismo personalo skaičius		Valstybės tarnautojų pareigybės																Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
Iš viso valstybės tarnautojų		Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kanceleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kancelerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius						Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis									
									Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Archyvo skyriaus vedėjas		Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	

PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMAS

-1	157	98	1	38	1	1	2	1	38	1	4	1	2	4	1	2	1	59	1	1	1	4	28	3	17	4
39	160	100	1	39	1	1	2	1	39	1	4	1	2	4	1	2	1	60	1	1	1	4	29	3	17	4
+1	163	102	1	40	1	1	2	1	40	1	4	1	2	4	1	2	1	61	1	1	1	4	30	3	17	4

KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMAS

-1	154	94	1	39	1	1	2	1	39	1	1	1	2	1	1	2	1	60	1	1	1	1	32	3	15	6
40	157	96	1	40	1	1	2	1	40	1	1	1	2	1	1	2	1	61	1	1	1	1	33	3	15	6
+1	160	98	1	41	1	1	2	1	41	1	1	1	2	1	1	2	1	62	1	1	1	1	34	3	15	6

ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS

-1	185	116	1	46	1	1	2	1	46	1	5	1	2	5	1	2	1	69	1	1	1	5	35	4	19	3
47	188	118	1	47	1	1	2	1	47	1	5	1	2	5	1	2	1	70	1	1	1	5	36	4	19	3
+1	191	120	1	48	1	1	2	1	48	1	5	1	2	5	1	2	1	71	1	1	1	5	37	4	19	3

KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

-1	315	194	1	84	1	1	4	1	84	1	3	1	4	3	1	3	2	121	1	1	1	3	73	6	29	7
85	318	196	1	85	1	1	4	1	85	1	3	1	4	3	1	3	2	122	1	1	1	3	74	6	29	7
+1	321	198	1	86	1	1	4	1	86	1	3	1	4	3	1	3	2	123	1	1	1	3	75	6	29	7

Teisėjų skaičius		Iš jų:																								
Kito teismo personalo skaičius		Valstybės tarnautojų pareigybės																Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
Iš viso valstybės tarnautojų		Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius						Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis								
									Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
																			Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)

VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

-1	353	234	1	107	1	1	4	1	107	1	0	1	4	0	1	3	2	119	1	1	1	0	91	7	2	16
108	356	236	1	108	1	1	4	1	108	1	0	1	4	0	1	3	2	120	1	1	1	0	92	7	2	16
+1	359	238	1	109	1	1	4	1	109	1	0	1	4	0	1	3	2	121	1	1	1	0	93	7	2	16

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2)

PAVYZDINIŲ APYGARDŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																						
		Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės							
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius			Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS																								
-1	75	52	1	2	1	18	1	1	1	18	1	2	3	1	1	1	23	1	1	1	11	3	4	2
19	78	54	1	2	1	19	1	1	1	19	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	12	3	4	2
+1	80	56	1	2	1	20	1	1	1	20	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	12	3	4	2
ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS																								
-1	76	52	1	2	1	18	1	1	1	18	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	11	3	6	1
19	79	54	1	2	1	19	1	1	1	19	1	2	3	1	1	1	25	1	1	1	12	3	6	1
+1	81	56	1	2	1	20	1	1	1	20	1	2	3	1	1	1	25	1	1	1	12	3	6	1
KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS																								
-1	97	67	1	2	1	25	1	1	1	25	1	2	4	1	1	1	30	1	1	1	16	3	5	3
26	100	69	1	2	1	26	1	1	1	26	1	2	4	1	1	1	31	1	1	1	17	3	5	3
+1	103	71	1	2	1	27	1	1	1	27	1	2	4	1	1	1	32	1	1	1	18	3	5	3

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																						
		Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės							
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius			Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
											Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės Baudžiamųjų arba Civilinių bylų raštinės poskyrio vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
KAUNO APYGARDOS TEISMAS																								
-1	162	102	1	2	1	41	1	2	1	41	1	2	5	1	2	1	60	1	1	1	31	6	15	5
42	166	105	1	2	1	43	1	2	1	42	1	2	5	1	2	1	61	1	1	1	32	6	15	5
+1	168	106	1	2	1	43	1	2	1	43	1	2	5	1	2	1	62	1	1	1	33	6	15	5
VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS																								
-1	205	133	1	2	1	58	1	2	1	55	1	2	5	1	2	1	72	1	1	1	45	7	8	9
56	208	135	1	2	1	59	1	2	1	56	1	2	5	1	2	1	73	1	1	1	46	7	8	9
+1	210	136	1	2	1	59	1	2	1	57	1	2	5	1	2	1	74	1	1	1	47	7	8	9

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2)

PAVYZDINIŲ APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius		Iš jų:																										
		Valstybės tarnautojų pareigybės																Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės										
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo konsultantas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Tarptautinės teisės skyrius		Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyrius		Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS																												
-1	95	62	1	1	1	23	1	2	1	1	1	23	1	0	1	3	0	1	1	33	1	1	1	0	16	3	8	3
24	98	64	1	1	1	24	1	2	1	1	1	24	1	0	1	3	0	1	1	34	1	1	1	0	17	3	8	3
+1	101	66	1	1	1	25	1	2	1	1	1	25	1	0	1	3	0	1	1	35	1	1	1	0	18	3	8	3
REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS																												
-1	95	63	1	0	1	23	0	0	1	1	1	23	1	3	1	2	3	1	1	32	1	1	1	3	16	2	6	2
24	98	65	1	0	1	24	0	0	1	1	1	24	1	3	1	2	3	1	1	33	1	1	1	3	17	2	6	2
+1	101	67	1	0	1	25	0	0	1	1	1	25	1	3	1	2	3	1	1	34	1	1	1	3	18	2	6	2

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d.
nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2)

**PAVYZDINIS APYLINKIŲ, APYGARDŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ
VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ PAREIGYBIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Pareigybės pavadinimas
1	Teismo pirmininko patarėjas
2	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas
3	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)
4	Teisėjo padėjėjas
5	Teismo konsultantas
6	Teismo kancleris
7	Vyriausiasis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)
8	Vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)
9	Teismo administracijos sekretorius
10	Teismo posėdžių sekretorius
11	Teismo raštinės skyriaus vedėjas
12	Teismo raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas
13	Teismo raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose teismo rūmuose)
14	Teismo raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (Baudžiamųjų arba Civilinių bylų skyriaus raštinės poskyrio vedėjas)
15	Vyriausiasis specialistas (raštinės darbuotojas)
16	Vyresnysis specialistas (raštinės darbuotojas)
17	Vyriausiasis specialistas (darbui su įslaptinta informacija)
18	Vyresnysis specialistas (darbui su įslaptinta informacija)
19	Vyriausiasis specialistas (lituanistas)
20	Vyresnysis specialistas (lituanistas)
21	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas
22	Vyriausiasis specialistas (teismo finansininkas)
23	Vyresnysis specialistas (teismo finansininkas)
24	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)
25	Tarptautinės teisės skyriaus vedėjas
26	Vyriausiasis specialistas (Tarptautinės teisės skyriuje)

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d.
nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2)

**PAVYZDINIS APYLINKIŲ, APYGARDŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ
DARBUOTOJŲ, DIRBANČIŲ PAGAL DARBO SUTARTIS, PAREIGYBIŲ SĄRAŠAS**

Pareigybių grupės	Pareigybės pavadinimas
Struktūrinių padalinių vadovai	Archyvo skyriaus vedėjas Informacinių technologijų skyriaus vedėjas Ūkio skyriaus vedėjas
Specialistai	Raštinės darbuotojas Raštinės darbuotojas darbui su įslaptinta informacija Lituanistas (lietuvių kalbos specialistas) Informatikas Archyvaras Teismo psichologas Vertėjas Sekretorius Kita specialisto pareigybė
Kvalifikuoti darbuotojai	Ekspeditorius Techninis darbuotojas (dokumentų tvarkytojas) Vairuotojas Ūkvedys-vairuotojas Ūkvedys Komendantas Budėtojas (kai dirbti su technologijomis pareigybei yra būtina kvalifikacija) Kita kvalifikuoto darbuotojo pareigybė (stalius, elektrikas, santechnikas ir kt.)
Darbininkai	Kurjeris Valytojas Kiemsargis Budėtojas Rūbininkas Kita darbininko pareigybė
